

श्रुतिषु दर्शनादिति । एवं च प्रथमावगतब्रह्मानुरोधेन  
सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य लक्षणया कृत्रिन्यायेन गमयि-  
तव्यम् । ह्यायातपत्वमपि जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्माणस्य  
शुद्धप्रकाशस्वभावस्य तदनाश्रयतया मन्तव्यम् । इममेव न्यायं  
द्वा सुपर्णेत्यत्राप्युदाहरणे कृत्वाचिन्तया योजयति । “एष  
एव न्यायः” इति । अत्रापि किं बुद्धिजीवी उत जीवपरमा-  
त्मानाविति संशय्य करणरूपाया बुद्धेरधांसि पचन्तीतिवत्  
कर्तृत्वोपचाराद् बुद्धिजीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयित-  
व्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः । तद्दर्शनादिति च  
‘समाने वृत्ते पुरुषो निमग्नः’ इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये  
कर्तृत्वे सम्भवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति कृत्वाचिन्ता-  
मुद्घाटयति । “अपर आह” । “सत्त्वं” बुद्धिः । शङ्कते ।  
“सत्त्वशब्दः” इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्टे इत्यर्थः ।  
निराकरोति । “तन्न” इति । “येन खप्त्रं पश्यति” इति ।  
येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् ।  
“यो यं शरीर उपद्रष्टा” इति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य  
पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, वचनविरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह ।  
“नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजते” इति ।  
एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसारिणि  
पर्यवस्येत् । तस्य तु ब्रह्मरूपतायां पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि  
स्वीकरोतीत्यर्थः । अपि च । “तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा  
एवंविदि किञ्चन रज आध्वंसते” इति । रजोऽविद्या नाध्व-  
सनं न संश्लेष मेवंदिवि करोति । एतावतैव विद्योः संहारा-  
ज्जीवस्य ब्रह्मात्मतापरतास्य लक्ष्यत इत्याह । “तावता च”  
इति । चोदयति । कथं पुनः” इति । निराकरोति ।  
“उच्यते । नेयं श्रुतिः” इति । अनश्नन् जीवो ब्रह्माभि-

चाकशीतौत्युक्ते शङ्केत, यदि जीवो ब्रह्मात्मा  
नाश्नाति, कथं तर्ह्यस्मिन् भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानाधि-  
करणं हि भोक्तृत्वमवभासत इति । तन्निरासायाह श्रुतिः  
“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” इति । एतदुक्तं भवति । नेदं  
भोक्तृत्वं जीवस्य तत्त्वतः, अपि तु बुद्धिसत्त्वं सुखादिरूपपरि-  
णतं चित्तिच्छायापत्त्योपपन्नचेतन्यमिव भुङ्क्ते, न तु तत्त्वतो  
जीवः परमात्मा भुङ्क्ते । तदेतदध्यासभाष्ये कृतव्याख्यानम् ।  
तदनेन कृत्वाचिन्तोद्घाटिता ॥

### अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

नन्वन्तस्तद्वर्गोपदेशादित्यनेनैवैतद्गतार्थम् । सन्ति खल्व-  
त्राप्यमृतत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिविम्बजीवदेवतास्वसम्भविनः ।  
तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद् ब्रह्मैवात्र विवक्षितम् । साक्षाच्च ब्रह्म-  
शब्दोपादानात् । उच्यते ।

एष दृश्यत इत्येतत् प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते ।

परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिविम्बे तु युज्यते ॥

उपक्रमवशात् पूर्वमितरेषां हि वर्णनम् ।

कृतं न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुप्रज्यते ॥

ऋतं पिवन्तावित्यत्र हि जीवपरमात्मानौ प्रथमावगता-  
विति तदनुरोधेन गुहाप्रवेशादयः पश्चादवगता व्याख्याताः,  
तद्वदिहापि य एषोक्षणि पुरुषो दृश्यत इति प्रत्यक्षाभिधा-  
नात् प्रथममवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वा-  
दयः स्तुत्या कथञ्चिद् व्याख्यायाः । तत्र चामृतत्वं कतिपय-  
क्षणावस्थानात्, अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकार-  
त्वात्, आत्मत्वं कर्तृनिष्काया आपनात्, ब्रह्मरूपत्वमक्षररूपा-  
मृतत्वादियोगात् । एवं वामनीत्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथ-



चिन्नेतव्याः । कञ्च खं चेत्यादि तु वाक्यमग्नीनां नाचार्य-  
वाक्यं नियन्तुमर्हति । आचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं च गत्य-  
न्तराभिप्रायं, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष  
एवात्रोपास्य इति पूर्वः पक्षः । सम्भवमात्रेण तु जीवदेवते  
उपन्यस्ते, बाधकान्तरोपदर्शनाय चैष दृश्यत इत्यस्यात्राभा-  
वात् । अन्तस्तद्वर्गोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् । एवं  
प्राप्त उच्यते । 'यः' 'एषः' इति ।

अनिष्पन्नाभिधाने हे सर्वनामपदे सती ।

प्राप्य सन्निहितस्यार्थं भवेतामभिधातृणी ॥

सन्निहिताश्च पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत् स्वार्थम-  
भिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थतुषोऽप्यभिधीयत इति कुत-  
स्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दौ च सर्वनामनिरपेक्षौ  
स्वरसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तन्ते इति । न च तयो-  
श्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपुरुषपदप्रत्यायितार्थानु-  
रोधेन य एष इति दृश्यत इति च यथासम्भवं व्याख्येयम् ।  
व्याख्यातश्च सिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विवद्विषयं प्ररो-  
चनार्थम् । विदुषः शास्त्रत उपलब्धिरेव दृढतया प्रत्यक्ष-  
वदुपचर्यते प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपि च । तदेव चरमं प्रथ-  
मानुगुणतया नीयते यन्नेतुं शक्यम्, अल्पञ्च । इह त्वमृ-  
तत्वादयो बहवश्चाशक्याश्च नेतुम् । नहि स्वसत्ताक्षणावस्था-  
नमात्रममृतत्वं भवति । तथा सति किं नाम नामृतं  
स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि चेतनधर्मौ  
नाचेतने सम्भवतः । एवं वामनीत्वादयोऽप्यन्यत्र ब्रह्मणी  
नेतुमशक्याः । प्रत्यक्षव्यपदेशस्योपपादितः । तदिदमुक्तम्  
'उपपत्तेः' इति । एतदमृतमभयमेतद् ब्रह्मेत्युक्ते स्यादा-  
शङ्का, ननु सर्वगतस्वेष्वरस्य कस्माद्विशेषेण चक्षुरेव स्थानमुप-

दिश्यत इति, तत्परिहरति श्रुतिः । “तद्यद्यस्मिन् सर्पिर्वी-  
दकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति” इति । वर्त्मनी पक्ष-  
स्थाने । एतदुक्तं भवति । निर्लेपस्थेश्वरस्य निर्लेपं चक्षुरेव  
स्थानमनुरूपमिति । तदिदमुक्तं “तथा परमेश्वरानुरूपम्”  
इति । “संयद्वामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्” ब्रह्मणि “कल्पते”  
घटते, समवेतार्थत्वात् । प्रतिविम्बादिषु त्वसमवेतार्थः । वन-  
नीयानि सम्भजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि ।  
संयन्ति संगच्छमानानि वामान्यनेनेति संयद्वामः परमात्मा ।  
तत्कारणत्वात् पुण्यफलोत्पत्तेः । तेन पुण्यफलानि संगच्छन्ते ।  
स एव पुण्यफलानि वामानि नयति लोकमिति वामनीः ।  
एष एव भामनीः । भामानि भानानि तानि नयति  
लोकमिति भामनीः । तदुक्तं श्रुत्या । “तमेव भान्तमनुभाति  
सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति ॥

Indira Gandhi National  
Centre for the Arts

### स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

आशङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । आशङ्कामाह । कथं पुनरिति ।  
स्थानिनो हि स्थानं महद् दृष्टम् । यथा यादसामब्धिः ।  
तत्कथमत्यल्पं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः परममहत इति  
शङ्कार्थः । परिहरति । “अत्रोच्यते” इति । स्थानान्यादयो  
येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेशात् सर्वग-  
तस्यैकस्थाननियमो नावकल्पते । न तु नानास्थानत्वं नभस  
इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशषतस्तु ब्रह्मणस्तानि  
तान्युपासनास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥

अपि च प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मैवात्र प्रत्येतव्यं, न तु प्रति-  
विम्बजीवदेवता इत्याह सूत्रकारः ।

### सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥



एवं खलूपाख्यायते । उपकोसलो ह वै कामलायनः  
 सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुवास, तस्याचार्यस्य द्वादश  
 वर्षाण्यग्नीनुपचचार, स चाचार्योऽन्यान् ब्रह्मचारिणः स्वाध्यायं  
 ग्राहयित्वा समावर्त्तयामास, तमेवैकमुपकोसलं न समा-  
 वर्त्तयति स्म, जायया च तत्समावर्त्तनायार्थितोऽपि तद्वचन-  
 मवधीर्य्यचार्यः प्रोषितवान्, ततोऽतिदूनमानसमग्निधरिच-  
 रणकुशलमुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्नयः करुणापराधीनचेतसः  
 अद्धानयाऽस्मै दृढभक्तये समेत्य ब्रह्मविद्यामूचिरे प्राणो  
 ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, अथोपकोसल उवाच, विजानाम्यहं  
 प्राणो ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया ब्रह्मरूपाविर्भा-  
 वाद् ब्रह्मेति, किन्तु कं च खं च ब्रह्मेत्येतन्न विजानामि,  
 नहि विषयेन्द्रियसम्पर्कजं सुखमनित्यं लोकसिद्धं खं च भूता-  
 काशमचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति, अथैनमग्नयः प्रत्यूचुः, यद्वाव  
 कं तदेव खं यदेव खं तदेव कमिति । एवं संभूयोक्ता प्रत्येकं  
 च स्वविषयां विद्यामूचुः, पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इत्यादिना,  
 पुनस्त एनं संभूयोचुः, एषा सोम्य तेऽस्माद्विद्या प्रत्येकमुक्ता  
 स्वविषया विद्या, आत्मविद्या चास्माभिः संभूय पूर्वमुक्ता प्राणो  
 ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता ब्रह्मविद्येय-  
 मुक्तास्माभिर्गतिमात्रं त्ववशिष्टं नोक्तम्, तत्तु विद्याफलप्राप्तये  
 जाबालस्तवाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्ताऽग्नय उपरमिरे । एवं व्यव-  
 स्थिते यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कमित्येतद् व्याचष्टे  
 भाष्यकारः । “तत्र खंशब्दः” इति । “प्रतीकाभिप्रायेण” इति ।  
 आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे चेषः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः  
 परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद्ब्रह्म ज्ञेयं  
 यन्नामेति । तथेदमेव तद्ब्रह्म यद्भूताकाशमिति प्रतीतिः स्यात् ।  
 न चैतदतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्यं

क्षयिष्णुता चामयस्तेन सह वर्त्तत इति सामयं सुखम् ।  
 तदेवं व्यतिरेके दोषमुक्तोभयान्वये गुणमाह । “इतरेतरवि-  
 शेषितौ तु ” इति । तदर्थयोर्विशेषित्वाच्छब्दावपि विशेषितावु-  
 च्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खंशब्दो भूताकाशमर्थं  
 परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्त्तते । तादृशा च खेन सुखं  
 विशिष्यमाणं सामयादग्राह्यं निरामयं भवति । तस्मादुपप-  
 न्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह । “तत्र-  
 द्वितीयः” इति । ब्रह्मपदं कं पदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एवं  
 खं पदस्यापि ब्रह्मपदं शिरो ययोः कं खं पदयोस्ते ब्रह्मशि-  
 रसो, तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत  
 आह । “तदेवं वाक्योपक्रमः” इति । नन्वग्निभिः पूर्वं निर्दि-  
 श्यतां ब्रह्म, य एषोक्षणीत्याचार्यवाक्येऽपि तदेवानुत्तनीय-  
 मिति तु कुत इत्याह । “आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गति-  
 मात्राभिधानम्” इति । यद्यप्येते भिन्नवक्तृणी वाक्ये तथापि  
 पूर्वेण वक्ता एकवाक्यतां गमिते, गतिमात्राभिधानात् ।  
 किमुक्तं भवति । तुभ्यं ब्रह्मविद्याऽस्माभिरुपदिष्टा, तद्विदस्तु  
 गतिर्नोक्ता, तां च किञ्चिदधिकमाध्येयं पूरयित्वाऽऽचार्यो  
 वक्ष्यतीति । तदनेन पूर्वासंबद्धान्तरविवक्षा वारितेति । अथै-  
 वमग्निभिरुपदिष्टे प्रोतिष आचार्यः कालेनाजगाम, आग-  
 तश्च वीक्ष्योपकोशलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य सुखं प्रसन्नं  
 भाति, कोऽनु त्वामनुशशासेति, उपकोशलस्तु क्रीणो भीतश्च  
 को नु मामनुशिष्याद् भगवन् ! प्रोषिते त्वयीत्यापाततोपज्ञाय  
 निर्बध्यमानो यथावदग्नीनामनुशासनमवोचत्, तदुपश्रुत्य  
 आचार्यः शुचिरं क्लिष्ट उपकोशले समुपजातदयार्द्रहृदयः  
 प्रत्युवाच, सोम्य किल तुभ्यमग्नयो न ब्रह्म साकल्येनावोचन्,  
 तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्याद्यथा



पुष्करपलाशत्रापो न श्लिथन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न  
 श्लिथत इति, एवमुक्तवत्याचार्य आहोपकोशलः, ब्रवीतु मे  
 भगवानिति, तस्मै होवाचाचार्योऽर्चिरादिकां गतिं वक्तुमनाः,  
 यदुक्तमग्निभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति तत्पूरणाय  
 एषोक्षणि पुरुषो दृश्यते इत्यादि । एतदुक्तं भवति । आचार्येण  
 ये यत् सुखं ब्रह्माक्षिस्थानं संयद्दामं वामनीभामनीत्येवंगुणकं  
 प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपहतपाप्मानोऽन्यत्कर्म कुर्वन्तु मा  
 वाकार्षुः, अर्चिषमर्चिरभिमानिनीं देवतामभिसम्भवन्ति प्रतिप-  
 द्यन्ते, अर्चिषोऽहरहर्देवताम् अङ्गः, आपूर्त्यमाणपक्षम्, शुक्लपक्ष-  
 देवताम्, ततः षण्मासान् येषु मासेषूत्तरां दिशमेति सविता,  
 ते षण्मासा उत्तरायणं, तद्देवतां प्रतिपद्यन्ते, तेभ्यो मासेभ्यः  
 संवत्सरदेवताम्, तत आदित्यम्, आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो  
 विद्युतं, तत्र स्थितानेतान् पुरुषः कश्चिद्ब्रह्मलोकादवतीर्यामा-  
 नवोऽमानव्यां सृष्टौ भवो ब्रह्मलोकभव इति यावत्, स तादृशः  
 पुरुष एतान् सत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एष देवपथो  
 देवैरर्चिरादिभिर्नेष्टभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव ब्रह्मणा  
 गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानः  
 सत्यलोकस्थं ब्रह्म इमं मानवं मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्म-  
 ज्ञरामरणपीनः पुन्यमावृत्तिस्तत्कर्त्ताऽऽवर्तो मानवो लोकस्तं  
 नावर्त्तन्ते । तथा च स्मृतिः ।

‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥

तदनेनोपाख्यानव्याख्यानेन

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥

## अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

य एषोक्षणीति नित्यवत् श्रुतमनित्ये क्वायापुरुषे नावक-  
ल्पते । कल्पनागौरवं चास्मिन् पक्षे प्रसज्यत इत्याह । “न  
चोपासनाकालः” इति । “तथा विज्ञानात्मनोऽपि” इति ।  
विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपासनाऽन्यत्र दृष्टचरी, ब्रह्मणस्तु  
तत्र श्रुतपूर्वत्वर्थः । “भीषा” भिया “अस्मात्” ब्रह्मणः ।  
शेषमिति रोहितार्थम् ॥

## अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्वर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

स्वकर्म्मोपार्जितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति ।

तच्चादिरशरीरस्तु नात्मान्तर्यामितां भजेत् ॥

पृवृत्तिनियमलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरीरिणः स्वशरी-  
रेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वास्यादौ दृष्टं नाशरीरस्य ब्रह्मणो  
भवितुमर्हति । नहि जातु बटादुरः कुटजबीजाज्जायते ।  
तदनेन जन्माद्यस्य यत इत्येतदप्याक्षिप्तं वेदितव्यम् । तस्मा-  
त्परमात्मनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्यान्तर्यामित्वाभावात् प्रधा-  
नस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्या देवताया वाऽणिमाद्यैश्वर्य-  
योगिनो योगिनो वा जीवात्मनो वाऽन्तर्यामिता स्यात् ।  
तत्र यद्यपि प्राधानस्यादृष्टत्वाश्रुतत्वामतत्वाविज्ञातत्वानि  
सन्ति, तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञातत्वानां  
श्रुतानामभावाद् अनात्मत्वाच्चैष तत्रात्मेति श्रुतेरनुपपत्तेर्न  
प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देव-  
स्यात्मत्वमस्ति, अदृष्टत्वादयश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते,  
शरीरेन्द्रियादियोगश्च, पृथिव्येव यस्यायतनमग्निर्लोको मनो-  
ज्योतिरित्यादिश्रुतेः, तथापि तस्य प्रतिनियतयमनात् ‘यः  
सर्वान् लोकानन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यम-



यति' इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः, योगी तु यद्यपि लोक-  
भूतकशितया सर्वान् लोकान् सर्वाणि च भूतानि नियन्तुम-  
र्हति तत्रतत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन स एकधा भवति  
त्रिधा भवतीत्यादिश्रुतिभ्यस्तथापि जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणा-  
दिति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धानां व्यापा-  
राभावात्तोऽपि नान्तर्यामी । तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एव  
चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिसम्पन्नः स्वयमदृश्यादिः  
स्वात्मनि वृत्तिविरोधादमृतश्च देहनाशेऽप्यनाशात् । अन्यथा-  
ऽऽमुष्मिकफलोपभोगाभावेन कृतविप्रणाशकृताभ्यागमप्रस-  
ङ्गात् । य आत्मनि तिष्ठन्निति चाभेदेऽपि कथञ्चिद्भेदोपचा-  
रात् स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठितः स्वे महिम्नौतिवत् । यमात्मा  
न वेदति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् । यस्यात्मा  
शरीरमित्यादि च सर्वं स्वे महिम्नौतिवद्योजनीयं, यदि पुन-  
रात्मनोऽपि नियन्तुरन्यो नियन्ता भवेद् वेदिता वा ततस्त-  
स्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्वञ्च जीव-  
स्यादृष्टद्वारा । तदुपार्जितौ हि धर्माधर्मौ नियच्छत इत्य-  
नया द्वारा जीवो नियच्छति । एकवचनञ्च जात्यभिप्रायम् ।  
तस्माज्जीवात्मैवान्तर्यामी, न परमात्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधी-  
यते ।

देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् ।

तत्कर्मोपार्जितं तच्चेत्तदविद्यार्जितं जगत् ॥

श्रुतिस्मृतौतिहासपुराणेषु तावदत्र भवतः सर्वज्ञस्य सर्व-  
शक्तेः परमेष्ठिनस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तत् पृथग्जन-  
साधारणानुमानाभासेनागमविरोधिना शक्यमपञ्चोत्तुम् ।  
तथा च सर्वं विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्तस्य शरी-  
रेन्द्रियस्थाने वर्तत इति यथायथं पृथिव्यादिदेवतादिकार्य-

करणैस्तानेव पृथिव्यादिदेवतादीन् शक्नोति नियन्तुम् । न  
 चानवस्था । नहि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किन्तु यो  
 जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमात्मैवोपाध्यवच्छेदकल्पित-  
 भेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसक्तदावेदितं, तत् कुतो नियन्त्रन्तरं,  
 कुतश्चानवस्था । तथा च नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टव्याद्या अपि  
 श्रुतय उपपन्नार्थाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणोऽन्यस्य जीवा-  
 त्मनो द्रष्टुरभावात् । अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु  
 ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि संसारानुभवो  
 विधिनिषेधशास्त्राणि च । एवं चाधिदैवादिष्वेकस्यैवान्त-  
 र्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समञ्जसं भवति, यः सर्वान् लोकान् यः  
 सर्वाणि भूतानौत्यत्र य इत्येकवचनमुपपद्यते । अमृतत्वञ्च  
 परमात्मनि समञ्जसं नान्यत्र । य आत्मनि तिष्ठन्नित्यादौ  
 चाभेदेऽपि भेदोपचारकेशो न भविष्यति । तस्मात्परमात्मा-  
 न्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । पृथिव्यादिस्तनयिन्वन्त-  
 मधिदैवम् । यः सर्वेषु लोकेष्वित्यधिलोकम् । यः सर्वेषु वेदे-  
 ष्वित्यधिवेदम् । यः सर्वेषु यज्ञेष्वित्यधियज्ञम् । यः सर्वेषु  
 भूतेष्वित्यधिभूतम् । प्राणाद्यात्मान्तमध्यात्मम् । संश्रया  
 अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वं पक्षः ॥

“दर्शनादिक्रियायाः कर्त्तरि प्रवृत्तिविरोधात्” । कर्त्तरि  
 आत्मनि प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥

**अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥**

“अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते” । “यत्तददृश्यं”  
 बुद्धीन्द्रियाविषयः । “अग्राह्यं” कर्मेन्द्रियागोचरः । “अगोच-  
 रं” कारणरहितम् । “अवर्णं” ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवल-  
 मिन्द्रियाणामविषयः, इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्तीत्याह । अथ-



क्षुरश्रोत्रम्” इति । बुद्धोन्द्रियाण्युपलक्षयति । “अपाणि-  
पादम्” इति । कर्मेन्द्रियाणि । “नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं”  
दुर्विज्ञानत्वात् । स्यादेतत् । नित्यं सत्किं परिणामि नित्यं,  
नेत्याह । “अव्ययं” कूटस्थनित्यमित्यर्थः ।

परिणामो विवर्तो वा सारूपस्योपलभ्यते ।

चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते ॥

अडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् ।

योनिशब्दो निमित्तं चेत् कुतो जीवनिराक्रिया ॥

परिणममानसारूपा एव हि परिणामा दृष्टाः । यथोर्ण-  
नाभिलालापरिणामा लूतातन्तवस्तत्सारूपाः । तथा विवर्ता  
अपि विवर्तमानसारूपा एव, न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्ता-  
धारोरगादयो रज्जुसारूपाः । न जातु रज्ज्वां कुक्षर इति  
विपर्यस्यन्ति । न च हेमपिण्डपरिणामो भवति लूतातन्तुः,  
तत् कस्य हेतोः, अत्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं  
जडस्य जगतो योनिरिति युज्यते । स्वविकारानश्रुत इति  
तदक्षरम् । यः सर्वज्ञः सर्वविदिति चाक्षरात् परात्परस्या-  
ख्यानम् । ‘अक्षरात् परतः परः’ इति श्रुतेः । नहि परस्मादा-  
त्मनोऽर्वाग्विकारजातस्य च परस्तात् प्रधानादृतेऽन्यदक्षरं  
सम्भवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्ववित्,  
भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव तच्च सांख्याभिमतमेवास्तु । अथ  
तस्याप्रामाणिकत्वान्न तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूप-  
बीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं, प्रधीयते हि तेन विकार-  
जातमिति प्रधानं, तत् खनु जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य  
नामरूपप्रपञ्चस्योपादानं युज्यते, सारूप्यात् । न तु चिदात्मा  
निर्वाच्यः, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति भाष्यं सारूप्य-  
प्रतिपादनपरम् । स्यादेतत् । स्मार्तप्रधाननिराकरणेनैवैतदपि

निराकृतप्रायं तत् कुतोऽस्य शङ्केत्यत आह । “अपि च पूर्वत्रा-  
दृष्टत्वादि” इति । सति बाधकेऽस्यानाश्रयणमिह तु बाधकं  
नास्तीत्यर्थः । तेन तदैवतेत्यादावुपचर्यतां ब्रह्मणो जगद्यो-  
निताऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन । इह त्वविद्याशक्तेरेव जगद्यो-  
नित्वसम्भवे न द्वारद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये  
जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वः पक्षः । अथ योनिशब्दो निमित्त-  
कारणपरस्तथापि ब्रह्मैव निमित्तं न तु जीवात्मेति विनि-  
गमनायां न हेतुरस्तीति संशयेन पूर्वः पक्षः । अत्रोच्यते ।

अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यनन्तरम् ।

यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥

तेन निर्देशसामान्यापत्यभिज्ञानतः स्फुटम् ।

अक्षरं सर्वविद्दिश्योनिर्माचेतनं भवेत् ॥

अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता ।

अश्रुते यत् स्वकार्याणि ततोऽव्याकृतमक्षरम् ।

नेह तिरोहितमिवास्ति किञ्चित् ॥ यत्तु सारूप्याभा-

वाच्च चिदात्मनः परिणामः प्रपञ्च इति । अद्या

विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणामिनः ।

अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपेक्षते ।

न खलु वाङ्मसारूप्यनिबन्धन एव सर्वे विभ्रम इति  
नियमनिमित्तमस्ति । आन्तरादपि कामक्रोधभयान्नादस-

द्भादेर्मानसादपराधात्सारूप्यानपेक्षात्तस्य तस्य विभ्रमस्य दर्श-  
नात् । अपि च हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते ।

अनाद्यविद्यावासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । तस्मात्

परमात्मविवर्ततया प्रपञ्चस्तद्व्यानिर्भुज इव रज्जुविवर्ततया

तद्योनिर्न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्वर्मसर्वविचोक्तेर्लि-

ङ्गाद् यत्तददृश्यमित्यत्र ब्रह्मोपदिश्यते ज्ञेयत्वेन, न तु प्रधानं



जीवात्मा वोपास्यत्वेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु परा विद्येति समाख्यानादप्येतदेव प्रतिपत्तव्यमित्याह । “अपि च हे विद्ये” इति । लिङ्गान्तरमाह । “कस्मिन् नु भगवः” इति । भोगा भोग्यास्तेभ्यो व्यतिरिक्ते भोक्तारि । अवच्छिन्नो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त इति तज्ज्ञानेन न सर्वे ज्ञातं भवति । समाख्यान्तरमाह । “अपि च स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठाम्” इति । “भूवा ह्येतेऽष्टा यज्ञरूपा अष्टादश” इति । भूवन्ते गच्छन्ति अस्थायिन इति भूवाः । अत एवाष्टाः । के ते यज्ञरूपाः । रूप्यन्तेऽनेनेति रूपं, यज्ञो रूपमुपाधिर्येषां ते यज्ञरूपाः । तत्र षोडशत्विजः । ऋतुयजनेनोपाधिना ऋत्विक्शब्दः प्रवृत्त इति यज्ञोपाधय ऋत्विजः । एवं यजमानोऽपि यज्ञोपाधिरेव । एवं पत्नी, ‘पत्युर्नो यज्ञसंयोगः’ इति स्मरणात् । त एतेऽष्टादश यज्ञरूपाः, येष्वृत्तिगादिषूक्तं कर्म यज्ञः, यदाश्रयो यज्ञ इत्यर्थः । तच्च कर्मावरं, स्वर्गाद्यवरफलत्वात् । अपिर्यान्ति, प्राप्नुवन्ति । “नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः” इत्युक्ताभिप्रायम् ।

**विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याञ्च नेतरौ ॥२२॥**

विशेषणं हेतुं व्याचष्टे । “विशिनष्टि हि” इति । शारीरादित्युपलक्षणं, प्रधानादित्यपि द्रष्टव्यम् । भेदव्यपदेशं व्याचष्टे । “तथा प्रधानादपि” इति । स्यादेतत् । किमागमिकं सांख्याभिमतं प्रधानम् । तथा च बहुसमञ्चसं स्वादिव्यत आह । “नात्र प्रधानं नाम किञ्चित्” इति ॥

**रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥**

तदेतत् परमतेनान्वेषसमाधानाभ्यां व्याख्याय समतेन

व्याचष्टे । “अन्ये पुनर्मन्यन्ते” इति । पुनःशब्दोऽपि पूर्वस्मा-  
द्विशेषं द्योतयन्नस्येष्टतां सूचयति । जायमानवर्गमध्यपतित-  
स्याग्निमूर्धादिरूपवतः सति जायमानत्वसम्भवे नाकस्माज्ज-  
नकत्वकल्पनं युक्तम् । प्रकरणं खल्वेतद्विश्वयोनेः, सन्निधिस्य  
जायमानानां, सन्निधेश्च प्रकरणं बलीय इति जायमानपरि-  
त्यागेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधानमिति चेत् । न ।  
प्रकरणः शरीरेन्द्रियादिरहितस्य विग्रहवत्त्वाविरोधात् । न  
चैतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात् स्वार्थत्यागेन सर्वात्म-  
तामात्रपरा इति युक्तम् । श्रुतेरत्यन्तविप्रकृष्टार्थात्प्रकरणाद्व-  
लीयत्वात् । सिद्धे च प्रकरणिनोऽसम्बन्धे जायमानमध्यपा-  
तित्वं जायमानग्रहणे कारखमुपन्यस्तं भाष्यकृता । तस्म-  
द्विरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो  
निर्दिश्यत इति साम्प्रतम् । तत्किमिदानीं सूत्रमनवधेयमेव,  
नेत्याह । “अस्मिन् पक्षे” इति प्रकरणात् ।

### वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥२४॥

प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रियुन्नजनबुडिलाः समेत्य मीमांसां  
चक्रुः । “को न आत्मा किं ब्रह्म” इति । आत्मेत्युक्ते जीवा-  
त्मानि प्रत्ययो मा भूत् । अपन उक्तं किं ब्रह्मेति । ते च  
मीमांसमाना निश्चयमनधिगच्छन्तः कैकेयराजं वैश्वानरवि-  
द्याविदमुपसेदुः । उपसद्य चोचुः । “आत्मानं प्रवेसं वैश्वा-  
नरं सम्रत्यध्वेषि” स्मरसि “तमेव नो ब्रूहीत्यपक्रम्य द्युसूर्य-  
वयुकाशवारिपृथिवीनाम्” इति । अयमर्थः । वैश्वानरस्य  
भववतो द्यौः “मूर्धा सुतेजाः” “चतुर्विधरूपः” सूर्यः, “प्राणः”  
वायुः, “पृथग्वर्त्मा” पृथक् वर्त्मा यस्य वायोः स पृथग्व-  
र्त्मा, स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वर्त्मा, सन्देहः



देहस्य मध्यभागः स आकाशो “बहुलः” सर्वगतत्वात् “वस्ति-  
रेव रयिः” आपः, यतोऽद्भ्योऽन्नमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मादापो  
रयिरुक्तास्तासाञ्च मूलीभूतानां वस्तिः स्थानमिति वस्तिरेव  
रयिरित्युक्तम् । “पादौ” “पृथिवी” तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेवं  
वैश्वानरावयवेषु द्युसूर्यानि लाकाशजलावनिषु मूर्धचक्षुःप्राण-  
सन्देहवस्तिपादेष्वैकैकस्मिन् वैश्वानरबुद्ध्या विपरीततयोपा-  
सकानां प्राचीनशालादीनां मूर्धपाताचक्षुःप्राणोत्क्रमण-  
देहशीर्णतावस्तिभेदपादस्यथोभावदूषणैरुपासनानां निन्दया  
मूर्धादिसमस्तभावमुपदिश्यान्नायते । ‘यस्त्वेतमेवं प्रादेश-  
मात्रमभिविमानम्’ इति । स सर्वेषु लोकेषु द्युप्रभृतिषु  
भूतेषु स्थावरजङ्गमेषु सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिजीवेष्वन्न-  
मस्ति सर्वसम्बन्धिफलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य वैश्वानरस्य  
भोक्तुर्भोजनस्याग्निहोत्रतासम्पिपादयिषयाऽऽह श्रुतिः । “एर  
एव वेदिः” वेदिसारूप्यात् । “लोमानि बर्हिः” आस्तीर्णबर्हिः-  
सारूप्यात् । “हृदयं गार्हपत्यः” । हृदयानन्तरं “मनोऽन्वा-  
हार्यपचनः” । “आस्यमाहवनीयः” । तत्र हि तदन्नं  
ह्रयते । ननु को न आत्मा किं ब्रह्मेत्युपक्रमे आत्मब्रह्म-  
शब्दयोः परमात्मनि रूढत्वेन तदुपरक्तायां बुद्धौ वैश्वानरा-  
ग्न्यादयः शब्दास्तदनुरोधेन परमात्मन्येव कथञ्चिन्नेतुं  
युज्यन्ते न तु प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दौ चरमावगतवैश्वा-  
नरादिपदानुरोधेनान्यथयितुं युज्येते । यद्यपि च वाजसने-  
यिनां वैश्वानरविद्योपक्रमे वैश्वानरं ह वै भगवान् सम्प्रति  
वेद तं नो ब्रूहीत्यत्र नात्मब्रह्मशब्दौ स्तस्तथापि तत्तमा-  
नार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन तद-  
विरोधेन वाजसनेयिवाक्यायां निश्चोद्यते । निश्चितार्थेन छानि-  
श्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्म-

वच्च ब्रह्मापि सर्वशाखाप्रत्ययमेकमेव । न च द्युमूर्धत्वादि-  
 कं जाठरभूताग्निदेवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि सम्भवति ।  
 न च सर्वलोकाश्रयफलभागिता । न च सर्वपाप्मप्रदाह इति  
 पारिशेष्यात्परमात्मैव वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरि-  
 यमाशङ्का । “शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानान्नेति चेत्” इति ।  
 उच्यते । तदेवोपक्रमानुरोधेनान्यथा नीयते, यन्नेतुं शक्यम् ।  
 अशक्यौ च वैश्वानराग्निशब्दावन्यथा नेतुमिति शङ्कितुरभि-  
 मानः । अपि चान्तः प्रतिष्ठितत्वं प्रादेशमात्रत्वं च न  
 सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः सम्भवतः । न च  
 प्राणाहुत्वधिकरणताऽन्यत्र जाठराग्नेर्युज्यते । न च गार्ह-  
 पत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः सम्भविनी । तस्मात् यथायोगं  
 जाठरभूताग्निदेवताजीवानामन्यतमो वैश्वानरः, न तु ब्रह्मा ।  
 तथा च ब्रह्मात्मशब्दावुपक्रमगतावप्यन्यथा नेतव्यौ । द्युमूर्ध-  
 त्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथ वा <sup>अ</sup>ग्निशरीराया देवता-  
 या ऐश्वर्ययोगाद् द्युमूर्धत्वादय उपपद्यन्त इति शङ्कितुरभि-  
 सन्धिः । अत्रोत्तरम् । “न” । कुतः । “तथा दृष्ट्युपदेशात्” ।  
 अङ्गा चरममनन्यथा सिद्धं प्रथमावगतमन्यथयति । न त्वत्र  
 चरमस्वानन्यथासिद्धिः प्रतीकोपदेशेन वामनो ब्रह्मेतिवत्  
 तदुपाध्युपदेशेन वा मनोमयः प्राणशरीरो भारूप इति-  
 वत् उपपत्तेः । व्युत्पत्त्या वा वैश्वानराग्निशब्दयोर्ब्रह्मवच-  
 नत्वान्नान्यथासिद्धिः । तथा च ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्याश्रया-  
 न्तरे जाठरवैश्वानराहुये क्षेपेण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि  
 वा ब्रह्मण्युपास्ये वैश्वानरधर्माणां ब्रह्मधर्माणां च समा-  
 वेश उपपद्यते । असम्भवादिति सूत्रावयवं व्याचष्टे । “यदि  
 चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत” इति । पुरुषमपि चैनमधी-  
 यत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे । “यदि केवल एव” इति । न

ब्रह्मोपाधितया नापि प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्तःप्रतिष्ठं पुरुषमपीत्यपेरर्थः । अत एव यत् पुरुष इति पुरुषमनूद्य न वैश्वानरो विधीयते । तथा सति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरूपदिश्येत । एवं च परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यत इति भाष्यं विरुध्येत । श्रुतिविरोधश्च । “स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद” इति वैश्वानरस्य हि पुरुषत्ववेदनमत्रानूद्यते, न तु पुरुषस्य वैश्वानरत्ववेदनम् । तस्मात् स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यदिति यदिति यदः पूर्वेण सम्बन्धः पुरुष इति तत्र पुरुषदृष्टेरुपदेश इति युक्तम् ॥

**अत एव न देवताभूतञ्च ॥ २७ ॥**

अत एवैतेभ्यः श्रुतिसमृत्यवगतद्युमूर्द्धत्वादिसम्बन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः । ‘यो भानुना पृथिवीं द्यामुतेमाम्’ इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलौष्णप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्नेरिममीदृशं महिमानमाहापि तु ब्रह्मविकारतया तादृष्येणेति भावः ॥

**साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥**

यदेतत्प्रकृतं मूर्द्धादिषु चुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु द्युप्रभृतीन् पृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् सम्पाद्य पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते, ‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद’ इति । अत्रावयवसम्पत्त्या पुरुषविधत्वं कार्यकारणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्द्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितत्वं समुदायमध्यपतितत्वात्तदवयवानां समुदायिनाम् । अत्रैव निदर्शनमाह । “यथा वृक्षे



शाखाम्” इति । शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता  
शाखा तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह ।  
“अथवा” इति । अन्तःप्रतिष्ठत्वं माध्यस्थ्यं तेन साच्चित्वं  
सञ्चयति । एतदुक्तं भवति । वैश्वानरः परमात्मा चराचर-  
साक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति । “निश्चिते च”  
इति । विश्वात्मकत्वाद् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा, विश्वेशां वायं  
नरस्तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य विश्वे नरा जीवा वाऽऽत्मानो-  
ऽस्य तादात्म्येनेति ॥

**अभिव्यक्तेरित्याश्रयः ॥ २६ ॥**

स साकल्येनोपलभासभवादुपासकानामनुग्रहायानन्तोऽपि  
परमेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यनक्तोत्याह । “अतिमा-  
नवस्यापि” इति । अतिक्रान्तो मात्रां परिमाणमतिमात्रः ।  
“उपासकानां कृते” उपासकार्यमिति यावत् । व्याख्यान्तर-  
माह । “प्रदेशविशेषेषु वा” इति ॥

**सम्पत्तेरिति जैमिनिः ॥ ३१ ॥**

मूर्धान्तमुपक्रम्य चुबुकान्तो हि कायप्रदेशः प्रादेशमात्रः ।  
तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् सम्पादयन् प्रादेश-  
मात्रं वैश्वानरं दर्शयति । अत्रैव जाबालश्रुतिसंवादमाह  
सूत्रकारः ॥

**आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥**

“अविमुक्ते” अविद्योपाधिकल्पितावच्छेदे जीवात्मनि,  
स खल्वविमुक्तः, तस्मिन् प्रतिष्ठितः परमात्मा तादात्म्यात् ।  
अत एव हि श्रुतिः । अनेन जीवेनात्मनेति । अविद्याक-

स्थितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । “वरणाभ्रूः” शेष-  
मतिरोहितार्थम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्य-  
विभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

## द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपक्षिप्यते । तत्र

पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठ्याः प्रयोगतः ।

द्युभ्वाद्यायतनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥

पारावारमध्यपाती हि सेतुः ताभ्यामवच्छिद्यमानो जल-  
विधारको लोके दृष्टः, न तु बन्धहेतुमात्रम् । हडिनिगडा-  
दिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभावमनु-  
भवति । न चामृतं सद्ब्रह्मामृतस्य सेतुरिति युज्यते । न च  
ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति, यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे षष्ठ्याः  
प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम् । “अमृतस्यैष सेतुरिति अव-  
णात्” इति । अमृतस्येति अवणात्, सेतुरिति अवणात्, इति  
योजना । तत्रामृतस्येति अवणादिति विशदतया न व्याख्या-  
तम् । सेतुरिति अवणादिति व्याचष्टे । “पारवान्” इति ।  
तथा च पारवत्यमृतव्यतिरिक्ते सेतावनुश्रीयमाणे प्रधानं वा  
सांख्यपरिकल्पितं भवेत् । तत् खलु स्वकार्योपहितमर्थ्यादतया  
पुरुषं यावदगच्छद्भवति पारवत्, भवति च द्युभ्वायतनं तत्-  
प्रकृतित्वात्, प्रकृत्यायतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चात्मा-  
ऽऽत्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इतिवत् ।  
भवति चास्य ज्ञानमपवर्गोपयोगि, तदभावे प्रधानादिवेकेन  
पुरुषस्थानवधारणादपवर्गानुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन् प्रमाणा-

भावेन न परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्या-  
 कृतं भूतसूक्ष्मं द्युभाद्यायतनं, तस्मिन् प्रामाणिके सर्वस्योक्त-  
 स्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपन्यासेन सूचितम् । अथ तु  
 साक्षाच्छ्रुत्युक्तं द्युभाद्यायतनमाद्रियसे, ततो वायुरेवास्तु ।  
 'वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च  
 भूतानि संहृद्धानि भवन्ति' इति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दाभि-  
 धेयत्वं न विद्यत इति न परितुष्यसि, भवतु तर्हि शरीरस्तस्य  
 भोक्तृर्भोग्यान् द्युप्रभृतीन् प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य  
 द्युभाद्यायतनस्य सर्वज्ञश्रुतेरत्रापि न परितुष्यसि, भवतु ततो  
 हिरण्यगर्भ एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा द्युभाद्यायतनम् ।  
 तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चाभ्युपगम्य ब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि  
 सर्वमुपपद्यते । अयमपि वायुना वै गौतम सूत्रेणेति श्रुतिमु-  
 पन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं द्युप्रभृतीनामायतनमिति ।  
 एवं प्राप्तेऽभिधीयते । द्युभाद्यायतनं परब्रह्मैव, न प्रधाना-  
 व्याकृतवायुशरीरहिरण्यगर्भाः । कुतः । स्वशब्दात् ।

धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाद्वाऽस्य सेतुता ।

पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेष्यते ।

नहि मृद्धारुमतो मूर्तः पारावारमध्यवर्ती पाथसां  
 विधारको लोकसिद्धः सेतुः प्रधानं वाऽव्याकृतं वा वायुर्वा  
 जीवो वा सूत्रात्मा वाऽभ्युपेयते । किन्तु पारवत्तामात्रपरो  
 लक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सोऽस्माकं पारवत्तावर्जं विध-  
 रणत्वमात्रेण योगमात्रादूर्द्धं परित्यज्य प्रवर्त्यति । जीवा-  
 नाममृतत्वपदप्राप्तिसाधनत्वं वात्मज्ञानस्य पारवत एव लक्ष-  
 यिष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा 'द्वेयकयोर्द्विव-  
 चनेकवचने' इत्यत्र द्वित्वैकत्वे द्वेयकशब्दार्थौ, अन्यथा द्वेयके-  
 ष्विति स्यात् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता "अमृतत्वसाधनत्वात्"



इति । तथा चामृतस्येति च सेतुरिति च ब्रह्मणि द्युभ्वा-  
 द्यायतन उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति तन्त्रोच्च-  
 रितमाशब्दादिति च सदायतना इति सच्छब्दादिति च  
 ब्रह्मशब्दादिति च सूचयति । सर्वं ह्येतेऽस्य स्वशब्दाः । स्यादे-  
 तत् । आयतनायतनवद्भावः सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यं  
 हिरण्यगर्भेऽप्युपपद्यते । तथा च स एवात्रास्वमृतत्वस्य  
 सेतुरित्याशङ्क्य श्रुतिवाक्येन सावधारणेनोत्तरमाह । “तत्राय-  
 तनायतनवद्भावश्चवणात्” इति । विकाररूपेऽमृतेऽनिर्वाचे-  
 ऽभिसम्बोऽभिसम्बानं यस्य स तथोक्तः । भेदप्रपञ्चं सत्यमभिम-  
 न्यमान इति यावत् । तस्यापवादो दोषः श्रूयते । “मृत्योः”  
 इति । “सर्वं ब्रह्मेति तु” इति । यत्सर्वमविद्यारोपितं तत्सर्वं  
 परामार्थतो ब्रह्म । न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमित्यर्थः । “अपर-  
 आह” इति । नात्र द्युभ्वाद्यायतनस्य सेतुता येन पारवत्ता  
 स्यात्, किन्तु जानयेति यज्ज्ञानं कौर्त्तितं, यच्च वाचो विमु-  
 च्येति वाग्विमोकः, तस्यामृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते ।  
 तच्चोभयमपि पारवदेव । न च प्राधान्यादेष इति सर्वनाम्ना  
 द्युभ्वाद्यायतनमात्मैव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने  
 इति साम्प्रतम् । वाग्विमोचनात्मज्ञानभावनयोरिव विधेयत्वेन  
 प्राधान्यात् । आत्मनस्तु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात् ।  
 विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् । न चेद-  
 मैकान्तिकं यत्प्रधानमेव सर्वनाम्ना परामृश्यते । कचिदयोग्य-  
 तया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥

मुक्तोपसृप्यं व्यपदेशात् ॥ २ ॥

द्युभ्वाद्यायतनं प्रकृत्याविद्यादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं व्यपदि-  
 श्यते ‘भिद्यते हृदयग्रन्थिः’ इत्यादिना । तेन तद् द्युभ्वाद्या-

यतनविषयमेव । ब्रह्माणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं 'यदा सर्वे प्रमु-  
च्यन्ते' इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वाद्  
द्युभवाद्यायतनं ब्रह्मोति निश्चीयते । हृदयग्रन्थिश्चाविद्याराग-  
द्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः, शोकः, परं हिरण्यगर्भाद्य-  
वरं यस्य तद्ब्रह्म तथोक्तम् । तस्मिन् ब्रह्मणि यद्दृष्टं दर्शनं  
तस्मिंस्तदर्थमिति यावत् । यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ति' इति  
चर्मार्थमिति गम्यते । नामरूपादित्यप्यविद्याभिप्रायम् ।  
'कामा येऽस्य हृदि स्थिताः' इति कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥

### नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

नानुमानमित्युपलक्षणं, नाव्याकृतमित्यपि द्रष्टव्यं, हेतो-  
रुभयत्रापि साम्यात् ॥

### प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

चेनातच्छब्दत्वं हेतुरनुक्तव्यते । स्वयञ्च भाष्यकहेतुमाह ।  
“न चोपाधिपरिच्छिन्नस्य” इति । “न सम्यक् सम्भवति”  
नाज्ञसमित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमतिक्रियम् ।  
स्वादेतत् । यद्यतच्छब्दत्वादित्यत्रापि हेतुरनुक्तव्यः, हन्त  
कस्मात् पृथग्योगकरणं, यावता न प्राणभृदनुमाने इत्येक एव  
योगः कस्मान्न कृत इत्यत आह । “पृथक्” इति । भेदव्यप-  
देशादित्यादिना हि प्राणभृदेव निषिध्यते, न प्रधानं, तच्चै-  
कयोगकरणे दुर्विज्ञानं स्यादिति ॥

### प्रकरणात् ॥ ६ ॥

न खलु हिरण्यगर्भादिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भवति किन्तु  
ब्रह्मस्यैवेति ।

### स्थित्यदनाभ्याञ्च ॥ ७ ॥

यदि जीवो हिरण्यगर्भो वा द्युभ्वाद्यायतनं भवेत्, तत-  
स्तत्प्रकृत्यानश्नन्नन्यो अभिचाकशीतीति परमात्माभिधानमा-  
कस्मिकं प्रसज्येत । न च हिरण्यगर्भ उदासीनः तस्यापि  
भोक्तृत्वात् । न च जीवात्मैव द्युभ्वाद्यायतनं, तथा सति स  
एवात्र कथ्यते तत्कथनाय च ब्रह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धा-  
न्तेऽपि जीवात्मकथनमाकस्मिकं स्यादिति वाच्यम् । यतोऽन-  
धिगतार्थावबोधनस्वरसेनास्त्रायेन प्राणभृन्मात्रप्रसिद्धजीवात्मा-  
धिगमायात्यन्तानवगतमलौकिकं ब्रह्मावबोध्यत इति सुभा-  
षितम् । “यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्यानैः” इति ।  
तत्र ह्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीतीति जीव उपाधिरहितेन  
रूपेण ब्रह्मस्वभाव उदासीनोऽभोक्ता दर्शितः । तदर्थमेवा-  
चेतनस्य बुद्धिसत्त्वस्यापारमार्थिकं भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा  
चेत्यभूतं जीवं कथयतानेन मन्त्रवर्णेन द्युभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव  
कथितं भवति, उपाध्यवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिषिद्धो भवतीति न  
पैङ्गुब्राह्मणविरोध इत्यर्थः । “प्रपञ्चार्थम्” इति । तन्मध्ये न  
पठितमिति कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणं प्रवृत्तमित्यर्थः ॥

## भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनात्मवित्तया शोच्यमात्मानं  
मन्यमानो भगवन्तमात्मज्ञमाजन्मसिद्धं महायोगिनं सनत्-  
कुमारमुपससाद । उपसद्य चोवाच, भगवन्ननात्मज्ञताजनि-  
तशोकसागरपारसुत्तारयतु मां भगवानिति । तदुपश्रुत्य  
सनत्कुमारेण नामब्रह्मेत्युपास्मेत्युक्ते नारदेन पृष्टं किं  
नाम्नोऽस्ति भूय इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनं वाग्वाव  
नाम्नो भूयसी । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसि प्रश्नोत्तरे  
वागिन्द्रियमपक्रुम्य मनःसङ्कल्पचित्तध्यानविज्ञानबलान्न तोय-



वायुसहिततेजोनभःस्मराश्चाप्राणेषु पर्यवसिते । कर्त्तव्याकर्त्तव्य-  
विवेकः सङ्कल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषयनिमित्तप्रयोजन-  
निरूपणं चित्तम् । स्मरः, स्मरणम् । प्राणस्य च समस्त-  
क्रियाकारकफलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिदृष्टा-  
न्तेन सर्वप्रतिष्ठत्वेन च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवादित्वेन  
च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्ताऽपृष्ट एव नारदेन  
सनत्कुमार एकग्रन्थेन 'एष तु वातिवदति यः सत्येनातिव-  
दतीति सत्यादीन् कृतिपर्यन्तानुक्तोपदिदेश, 'सुखं त्वेव  
विजिज्ञासितव्यम्' इति । तदुपश्रुत्य नारदेन सुखं भगवो  
विजिज्ञासेत्युक्ते समत्कुमारो यो वै भूमा तत् सुखमित्युप-  
क्रम्य भूमानं व्युत्पादयाम्बभूव, यत्र नान्यत्पश्यतीत्यादिना ।  
तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशयः, किं प्राणो  
भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावभवित्रोस्तादात्म्यविवक्षया  
सामानाधिकरण्यं संशयस्य वीजमुक्तं भाष्यकृता । तत्र

एतस्मिन् ग्रन्थसन्दर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः ।

उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम् ॥

न च प्राणात् किं भूय इति पृष्टं, नापि भूमा वाऽस्माद्  
भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमपृ-  
ष्टेन भूमोच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । अपि च भूमेति  
भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितार-  
मपेक्षमाणः प्राणस्यानन्तर्येण बुद्धिसन्निधानात्तमेव भवितारं  
प्राप्य निर्हणोति । यस्योभयं हविरार्त्तिमार्केदित्यत्रार्त्तिरिवार्त्तं  
हविः । यथाहुः । 'सृष्ट्यामहे हविषा विशेषणम्' इति ।  
न चात्मनः प्रकरणादात्मैव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्यादिति  
युक्तम् । सनत्कुमारस्य नामब्रह्मेत्युपाख्येति प्रतीकोपदेश-  
रूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेश-

प्रकरणस्यानुत्थानात् । अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैय-  
धिकरण्येन विप्रतिपत्तेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्मादसति प्रक-  
रणे प्राणस्यानन्तर्यात्तस्यैव भूमेति युक्तम् । तदेतत् संशय-  
बीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधनमिति न पुन-  
रुक्तम् । न च भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित  
इति युक्तम् । प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात्तदेवं प्राण एव  
भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोध्यापाततः प्रतिभाति तत्तदनुगुण-  
तया नेयं, नीतं च भाष्यकृता । स्यादेतत् । एष तु वातिव-  
दतीति तुशब्देन प्राणदर्शिनोऽतिवादिनो व्यवच्छिद्य सत्ये-  
नातिवादिनं वदन् कथं प्राणस्य भूमानमभिदधीतेत्यत आह ।  
“प्राणमेव तु” इति । “प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम्” इति ।  
नामाद्याशान्तमतीत्य वदनशेषत्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति ।  
नायं तुशब्दः प्राणातिवादित्वाद्व्यवच्छिनत्ति, अपि तु तद-  
तिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुक्तस्य तस्यैव प्राणस्य सत्यस्य  
श्रवणमननश्रद्धानिष्ठाकृतिभिर्विज्ञानाय निश्चयाय सत्येनाति-  
वदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाद्य-  
तिवादित्वाद्व्यवच्छिनत्ति । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादी,  
अपि तु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । अत्र चागमाचार्योपदे-  
शाभ्यां सत्यस्य श्रवणम् अथागमाविरोधिन्यायनिवेशनं  
मननं मत्वा च गुरुशिष्यसब्रह्मचारिभिरनुसूयुभिः सह  
संवाद्य तत्त्व श्रद्धते । श्रद्धानन्तरं च विषयान्तरदर्शी  
विरक्तस्ततो व्यावृत्तः तत्त्वज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः  
प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठा भवति, यदनन्तरमेव  
तत्त्वविज्ञानमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्वाह्या अप्याहुः ।  
‘भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं योगिज्ञानम्’ इति । भावना-  
प्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मा-

प्राण एव भूमेति प्राप्तोऽभिधीयते । एष तु वाऽतिवदति यः सत्येनातिवदतीत्युक्ता भूमोच्यते, तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरूढवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो ह्यन्यद् विकारजातमनृतं कयाचिदपेक्षया कथञ्चित्सत्यमुच्यते । तथा चैष तु वाऽतिवदति यः सत्येनातिवदतीति ब्रह्मणोऽतिवादित्वश्रुत्याऽन्यनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्याऽवगमितं कथमिव सन्निधानमात्रात् श्रुत्यापेक्षादिति दुर्बलात्कथञ्चित्प्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातुम् । एवं च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किन्तु तु मत्स्यस्य परमात्मन एव । एवं चानात्मविद आत्मानं विविदिषोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मै व्याख्यास्यामीत्यभिसन्धिमान् मनस्कुमारः सोपानारोहणन्यायेन सूलादारभ्य तत्तद्भूमव्युत्पादनक्रमेण भूनानमतिदुर्ज्ञानतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । न च प्रश्नपूर्वताप्रवाहपतितेनोत्तरेण सर्वेण प्रश्नपूर्वणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिसुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् । विज्ञानादिमाधनपरम्परा मननश्रद्धादिः, प्राणान्ते चानुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेर्न प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । तदभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरणं समाप्येत । तस्माच्चेदं प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायत्तः प्राणस्तस्य, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते । “प्रकरणान्ते” इति । प्राणस्य प्रकरणसमाप्तावित्यर्थः । निराकरोति । “न, स भसवः” इति । सन्दंशन्यायेन हि भूम्न एतत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः प्राणस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तच्चावुक्तमित्युक्तम् ॥

न केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूतकारः ॥



## धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

यदपि पूर्वपक्षिणा कथञ्चिन्नीतं तदनुभाव्य भाष्यकारो दूषयति । “योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायाम्” इति । सुषुप्तावस्थायामिन्द्रियाद्यसङ्ग्राह्यैव । न प्राणः “परमात्मप्रकरणात्” । “अन्यदार्त्तं” विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥

## अक्षरमस्वरान्तधृतेः ॥ १० ॥

अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्धा वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्धा योगिकः । अवयवप्रसिद्धेश्च समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसीति वर्णा एवाक्षरम् । न च वर्णेष्वकाशस्योत्तत्त्वप्रोत्तत्वे नोपपद्यते, सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामधेयात्मकत्वात् । सर्वं हि रूपधेयं नामधेयसम्भिन्नमनुभूयते, गौरयं वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्त्वभेदसम्भवः । नहि धूमोपाया वज्रिधोर्धूमसम्भिन्नं वज्रिमवगाहते, धूमोऽयं वज्रिरिति, किन्तु वैयधिकरण्येन धूमावज्रिरिति । भवति तु नामधेयसम्भिन्नो रूपधेयप्रत्ययो डिभ्योऽयमिति । अपि च शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये लिङ्गेन्द्रियजन्यनि नामसम्भेदो दृष्टः । तस्मान्नामसम्भिन्नाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नाम्ना ग्रथिताश्च विज्ञास्य, नामानि चोङ्कारात्मकानि तद्व्याप्तत्वात् । तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि संवृणानि एवमोङ्कारेण सर्वा वागिति श्रुतेः । अत उँकारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति वर्णा एवाक्षरं न परमात्मैति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ॥ अक्षरं परमात्मैव, न तु वर्णाः । कुतः । अम्बरान्तधृतेः । न खल्वम्बरान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किन्तु परमात्मैव । तेषां परमात्मविकारत्वात् । न च नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तम् । स्वरूपभेदादुपायभेदादर्थक्रियाभे-

दाच्च । तथाहि । शब्दत्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रग्राह्याण्यभि-  
धेयप्रत्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते । रूपधेयानि तु  
घटपटादीनि घटत्वपटत्वादिसामान्यात्मकानि चक्षुरादी-  
न्द्रियग्राह्याणि मधुधारणप्रावरणाद्यर्थक्रियाणि च भेदेनानु-  
भूयन्ते इति कुतो नामसम्भेदः । न च डित्योऽयमिति शब्द-  
सामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु शब्दात्मकोऽयं पिण्ड  
इत्यनुभवः, किन्तु यो नानादेशकालसंयुतः पिण्डः सोऽयं  
सन्निहितदेशकाल इत्यर्थः । संज्ञा तु गृहीतसम्बन्धैरत्यन्ताभ्या-  
सात् पिण्डाभिनिवेशिन्येव संस्कारोद्बोधसम्पातायाता स्मर्यते ।  
यथाहुः ।

‘यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् ।

पिण्ड एव हि दृष्टः सन् संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥

संज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न बाधते ।

संज्ञिनः सा तटस्थ हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥’ इति ।

न च वर्णातिरिक्ते स्फोटात्मनि अलौकिकेऽक्षरपदप्र-  
सिद्धिरस्ति लोके । न चैष प्रामाणिक इत्युपरिष्ठात् प्रवेद-  
यिष्यते । निरूपितं चास्माभिस्तत्त्वविन्दौ । तस्माच्छ्रोत्र-  
ग्राह्याणां वर्णानामम्बरान्तधृतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिबा-  
धनाद् अवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् ॥ ये तु  
प्रधानं पूर्वपक्षयित्वाऽनेन सूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धा-  
न्तयन्ति, तैरम्बरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत  
इति वाच्यम् । अथ नाधिकरणत्वमात्रं धृतिः अपि तु  
प्रशासनाधिकरणता । तथा च श्रुतिः । ‘एतस्य वाक्षरस्य प्रशा-  
सने गार्गि सूर्याचन्द्रमसो विधृतौ तिष्ठतः’ इति । तथा-  
प्यम्बरान्तधृतेरित्यनर्थकम् । एतावदक्तव्यम् । अक्षरं प्रशा-  
सनादिति । एतावतैव प्रधाननिराकरणसिद्धेः । तस्माद्वर्णाच-

रतानिराक्रियैवास्त्यर्थः । न च स्थूलादीनां वर्णेष्वप्राप्तेरस्थू-  
लमित्यादिनिषेधानुपपत्तेर्वर्णेषु शङ्कैव नास्तीति वाच्यम् ।  
न ह्यवश्यं प्राप्तिपूर्वका एव प्रतिषेधा भवन्ति, अप्राप्तेष्वपि  
नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा नान्तरिक्षे न दिवीत्यग्निच-  
यननिषेधानुवादः । तस्माद् यत् किञ्चिदेतत् ॥

**सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥**

प्रशासनमात्रा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा  
सम्भवति । न च मुख्यार्थसम्भवे कूलं पिपतिषतीतिषद्वाक्ता-  
त्वमुचितमिति भावः ॥

**अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥**

अस्वरान्तविधरणाक्षरस्येश्वराद्यदन्यद्वर्णा वा प्रधानं वा-  
ऽव्याकृतं वा तेषामन्येषां भावोऽन्यभावस्तमत्यन्तं व्यावर्त्त-  
यति श्रुतिः । तद्वा एतदक्षरं गार्गीत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण  
जीवस्याप्यक्षरता निषिद्धेत्यत आह । “तथा” इति । नान्य-  
दित्यादिकया हि श्रुत्याऽऽत्मभेदः प्रतिषिध्यते । तथा चोपा-  
धिभेदभिन्ना जीवा निषिद्धा भवन्त्यभेदाभिधानादित्यर्थः ।  
इतोऽपि न शरीरस्याक्षरशब्देत्याह । “अचक्षुष्कम्” इति ।  
अक्षरस्य चक्षुराद्युपाधिं वारयन्ती श्रुतिरौपाधिकस्य जीव-  
स्याक्षरतां निषेधतीत्यर्थः । तस्माद्वर्णप्रधानाव्याकृतजीवाना-  
मसम्भवात् सम्भवाच्च परमात्मनः परमात्मैवाक्षरमिति  
सिद्धम् ॥

**ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः ॥ १३ ॥**

कार्यब्रह्म जनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः ।

दर्शनध्यानयोर्धर्मयमपरं ब्रह्म गम्यते ॥



ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीति श्रुतेः सर्वगतपरब्रह्मवेदेन तद्भावापत्तौ स सामभिरुच्यते ब्रह्मलोकमिति न देशविशेष-  
प्राप्तिरुपपद्यते । तस्मादपरमेव ब्रह्मैव ध्येयत्वेन चोच्यते ।  
न चेक्षणस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्रसिद्धेः परस्यैव ब्रह्मण-  
स्तथाभावाद् ध्यायतेषु तेन समानविषयत्वात्परब्रह्मविषय-  
मेव ध्यानमिति साम्प्रतम् । समानविषयत्वस्यैवासिद्धेः । परो  
हि पुरुषो ध्यानविषयः, परात्परस्तु दर्शनविषयः । न च  
तत्त्वविषयमेव सर्वत्र दर्शनम् । अनृतविषयस्यापि तस्य दर्श-  
नात् । न च मननं दर्शनं, तच्च तत्त्वविषयमेवेति साम्प्रतम् ।  
मननाद्भेदेन तत्र तत्र दर्शनस्य निर्देशात् । न च मननमपि  
तर्कापरनामावश्यं तत्त्वविषयम् । यथाहुः । 'तर्कोऽप्रतिष्ठः'  
इति । तस्मादपरमेव ब्रह्मैव ध्येयम् । तस्य च परत्वं  
शरीरापेक्षयेति । एवं प्राप्ते उच्यते ।

ईक्षणध्यानयोरिकः कार्यकारणभूतयोः ।

अर्थ औत्सर्गिकं तत्त्वविषयत्वं यथेच्छतेः ।

ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारस्यौत्सर्ग-  
तस्तत्त्वविषयः । क्वचित्तु बाधकोपनिपाते समारोपितगो-  
चरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्यं औत्सर्गस्यक्तुम् । तथा  
चास्य तत्त्वविषयत्वात्तत्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् ।  
अपि च वाक्यशेषेणैकवाक्यत्वसम्भवे स वाक्यभेदो युज्यते ।  
सम्भवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्यभिज्ञानात् समभि-  
व्याहाराच्चैकवाक्यता । तदनुरोधेन च परात् पर इत्यत्र  
परादिति जीवघनविषयं द्रष्टव्यम् । तस्मात् तु परः पुरुषो  
ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम् । न चात्र जीवघन-  
शब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, किन्तु  
जीवघनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव कथयितुं

जीवघनो जीवः खित्त्वभावमुपाधिवशादापन्नः स उच्यते ।  
स सामभिरुच्यते ब्रह्मलोकमित्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्म-  
लोको वा जीवघनः । स हि समस्तकरणात्मनः सूत्रात्मनो  
हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृतानां  
जीवानां तत्र सङ्घात इति भवति जीवघनः । तदेवं त्रिमात्रो-  
द्घारायतनं परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशवि-  
शेषाधिगतिः फलमुपाधिमत्त्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्-  
पत्तौ मुक्तिः । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति तु निरुपाधि-  
ब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरं तु ब्रह्मैकैकमात्रायतनमु-  
पास्यमिति मन्तव्यम् ॥

## दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

“अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं सूक्ष्मं गुहाप्रायं पुण्ड-  
रीकसन्निवेशं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्यदन्तस्तद-  
न्वेष्टव्यम्” । आगमाचार्योपदेशाभ्यां श्रवणं च, तदविरो-  
धिना तर्केण मननं च, तदन्वेषणं तत्पूर्वकेण चादरनैरन्तर्य-  
दीर्घकालासेवितेन ध्यानाभ्यासपरिपाकेण साक्षात्कारो  
विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वेभ्यः । तदिच्छा विजि-  
ज्ञासनम् । अत्र संशयमाह । “तत्र” इति । तत्र प्रथमं ताव-  
देष संशयः । किं दहराकाशादन्यदेव किञ्चिदन्वेष्टव्यं  
विजिज्ञासितव्यं च उत दहराकाश इति । यदापि दहरा-  
काशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शरीर आत्मा  
किं वा परमात्मेति संशयहेतुं पृच्छति । “कुतः” इति । तद्दे-  
तुमाह । “आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम्” इति । तत्र प्रथमं  
तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्षयति । “तत्राकाशश-  
ब्दस्य भूताकाशे रूढत्वात्” इति । एष तु बहुतरोत्तरतदर्थ-

विरोधानुच्छः पूर्वपक्ष इत्यपरितोषेण पक्षान्तरमालम्ब्यते  
पूर्वपक्षी । “अथ वा जीवो दहर इति प्राप्तं” युक्तमित्यर्थः ।  
तत्र

आधेयत्वाद्विशेषाद्वा पुरं जीवस्य युज्यते ।

देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥

असाधारणेन हि व्यपदेशा भवन्ति । तद्यथा, क्षिति-  
जलपवनवीजादिसामग्रीसमवधानजन्माऽप्यङ्गुरः शालिवीजेन  
व्यपदिश्यते शाल्यङ्गुर इति । न तु क्षित्यादिभिः, तेषां  
कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि  
न ब्रह्मणा व्यपदेष्टव्यम् । ब्रह्मणः सर्वविकारकारणत्वेनाति-  
साधारण्यात् । जीवभेदधर्माधर्मोपार्जितं तदित्यसाधारणका-  
रणत्वाज्जीवेन व्यपदिश्यत इति युक्तम् । अपि च ब्रह्मपुर  
इति सप्तम्यधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयेनानेन सम्बन्धव्यम् । न  
च ब्रह्मणः स्वे महिम्नि व्यवस्थितस्यानाधेयस्याधारसम्बन्धः  
कल्पते । जीवस्वाराग्रमात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद्  
ब्रह्मशब्दो रूढिं परित्यज्य देहादिद्वंद्वणतया जीवे यौगिको  
वा भाक्तो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । उपधा-  
नानुपधाने तु विशेषः । “वाच्यत्व” गम्यत्वम् ॥ स्यादे-  
तत् । जीवस्य पुरं भवतु शरीरं, पुण्डरीकदहरगोच-  
रता त्वन्यस्य भविष्यति, वत्सराजस्य पुर इवोज्जयिन्यां  
मैत्रस्य सङ्गोत्थत आह । “तत्र पुरस्वामिनः” इति । अयमर्थः ।  
विश्वं स्वत्वधिकरणमनिर्दिष्टाधेयमाधेयविशेषापेक्षायां पुर-  
स्वामिनः प्रकृतत्वात्तेनैवाधेयेन सम्बन्धं सदनपेक्षं नाधेयान्त-  
रेण सम्बन्धं कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवास्य भोगाय-  
तनमिति को हृदयपुण्डरीकेऽस्य विशेषो यत्तदेवास्य सङ्गे-  
त्वत आह । “मन उपाधिकश्च जीवः” इति । ननु मनोऽपि



चलतया सकलदेहवृत्तिं पथ्यायेत्यत आह । “मनश्च प्रायेण” इति । आकाशशब्दश्चारूपत्वादिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इति, तथाप्यदोष इत्याह । “न चात्र दहरस्य” आकाशस्य “अन्वेष्यत्वम्” इति । एवं प्राप्ते उच्यते । भूताकाशस्य तावन्न दहरत्वं यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश इत्युपमानविरोधात् । तथाहि ।

तेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् ।

अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥

अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्भेदेनोपमानस्य गतिः । न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्नं भवति । तथा सत्यवच्छेदानुपपत्तेः । न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन ज्यायानाकाशादिति श्रुतिविरोधः स्यात्, अपि तु भूताकाशोपमानेन पुण्डरीकोपाधिप्राप्तं दहरत्वं निवर्त्यते । अपि च सर्व एवोत्तरे हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्यासेधन्तीत्याह । “न च कल्पितभेदः” इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह । “यद्यप्यात्मशब्दः” इति ॥

उपलब्धेरधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इष्यते ।

तेनासाधारणत्वेन देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥

देहे हि ब्रह्मोपलभ्यते इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्मविकारतया । तथा च ब्रह्मशब्दार्थो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुरं जीवपुरं, तथापि यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्यां मैत्रस्य सङ्ग भवति, एवं जीवस्य पुरे हृत्पुण्डरीकं ब्रह्मसदनं भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मलिङ्गेभ्यो ब्रह्मणोऽवधारणात् । ब्रह्मणो हि बाधके प्रमाणे बलियोऽसि जीवस्य च साधके प्रमाणे सति ब्रह्म-

लिङ्गानि कश्चिदभेदविवक्षया जीवे व्याख्यायन्ते । न  
चेह ब्रह्मणो बाधकं प्रमाणं साधकं वाऽस्ति जीवस्य ।  
ब्रह्मपुरव्यपदेशोपपादितो ब्रह्मोपलब्धिस्थानतया । अर्भ-  
कौकस्त्वं चोक्तम् । तस्मात् सति सम्भवे ब्रह्मणि तल्लिङ्गानां  
नाब्रह्मणि व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न  
जीवभूताकाशाविति । अवनमननमनुविद्य ब्रह्मानुभूय चरणं  
चारस्तेषां कामेषु चरणं भवतीत्यर्थः । स्यादेतत् । दहरा-  
काशस्यान्वेषत्वे सिद्धे तत्र विचारो युज्यते, न तु तदन्वेष-  
्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किञ्चिदित्युक्तमित्यनुभाषते ।  
“यदप्येतत्” इति । अनुभाषितं दूषयति । “अत्र ब्रूमः” इति ।  
यद्याकाशाधारमन्यदन्वेष्यं भवेत्तदेवोपरि व्युत्पादनीय-  
माकाशव्युत्पादनं तु कोपयुज्यते इत्यर्थः । चोदयति “न  
यत्वेतदपि” इति । आकाशकथनमपि तदन्तर्वर्तिवस्तुसङ्गावप्रद-  
र्शनायैव । अद्याकाशपरमेव कस्मान्न भवतीत्यत आह ।  
“तं चेदं ब्रूयुः” इति । आचार्य्येण हि दहरोऽस्मिन्नन्तराका-  
शस्तस्मिन्नन्यदन्तस्तदन्वेष्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यमित्युप-  
दिष्टेऽन्तेवासिनाऽऽक्षिप्तं, किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्यम् ।  
पुण्डरीकमेव तावत् सूक्ष्मतरं तदवरुद्धमाकाशं सूक्ष्मत-  
मम् । तस्मिन् सूक्ष्मतमे किमपरमस्ति नास्त्येवेत्यर्थः ।  
तत् किमन्वेष्यमिति । तदस्मिन्नाक्षेपे परिसमाप्ते समाधा-  
नावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः, उभे अस्मिन्द्या-  
वापृथिवौ समाहिते इति । तस्मात् पुण्डरीकावरुद्धाकाशाश्रये  
द्यावापृथिव्यावेवान्वेष्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परि-  
हरति । “नैतदेवम्” । “एवं हि” इति । स्यादेतत् । एव-  
मेवेतन्नो खल्वभ्युपगमा एव दोषत्वेन चोद्यन्त इत्यत आह ।  
“तत्र वाक्यशेषे” इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य

फलवत्त्वं ब्रूते, यच्च फलवत् तत् कर्त्तव्यतया चोद्यते, यच्च कर्त्तव्यं तदिच्छतीति, तदन्वेष्टव्यं तद्वाव जिज्ञासितव्यमिति दहराकाशविषयमवतिष्ठते । स्यादेतत् । द्यावापृथिव्यावेवात्मानौ भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्षयिष्यते, आकाशशब्दवत् । ततश्चाकाशाधारौ तावेव परामृश्येते इत्यत आह । “अस्मिन् कामाः समाहिताः” प्रतिष्ठिताः “एष आत्मापहतपाप्मा” इति । “अनेन प्रकृतं द्यावापृथिवीसमाधानाधारमाकाशमाकृत्य” । द्यावापृथिव्याद्यभिधानव्यवहितमपीति शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत् फलं, तदनन्तरं निर्देशात्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत आह । “समुच्चयार्थेन चशब्देन” इति । अस्मिन् कामा इति च एष इति चैकवचनान्तं न हे द्यावापृथिव्यौ परामृष्टमर्हतीति दहराकाश एव परामृष्टव्य इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण तस्मिन्यदन्तरित्यत्र तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमतिलङ्घ्यं हृत्पुण्डरीकं परामृश्यतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥१५॥

उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाशं प्रकम्य वताहो कष्टमिदं वर्त्तते जन्तूनां तत्त्वावबोधविकलानां ग्रहेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा, चिरन्तननिरूढनिविडमलपिहितानां कलधीतशकलानां पथि पतिताना-मुपर्युपरि सञ्चरद्भिरपि पात्र्यैर्धनायद्भिर्ग्रावखण्डनिवहविभ्र-मेणैतानि नोपादीयन्त इत्यभिसन्धिमती साङ्गतमिव सखेद-मिव श्रुतिः प्रवर्त्तते ‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विदन्ति’ इति । स्वापकाले हि सर्व एवायं



विद्वानविद्वान् जीवलोको हृत्पुण्डरीकाश्रयं दहराकाशाख्यं  
 ब्रह्मलोकं प्राप्तोऽप्यनाद्यविद्यातमः पटलपिहितदृष्टितया ब्रह्म-  
 भूयमापन्नोऽहमस्मीति न वेद सोऽयं ब्रह्मलोकशब्दस्तद्वतिश्च  
 प्रत्यहं जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतामाह तु ।  
 तदेतदाह भाष्यकारः । “इतश्च परमेश्वर एव दहरो  
 यस्माद्दहरवाक्यशेषः” इति । तदनेन गतिशब्दो व्याख्यातो  
 ‘तथाहि दृष्टम्’ इति सूत्रावयवं व्याचष्टे । “तथाह्यहरह-  
 जीवानाम्” इति । वेदे च लोके च “दृष्टम्” । यद्यपि  
 सुषुप्तस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि  
 वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते । “इदृशी नामेयं वैदिकी  
 प्रसिद्धिर्यल्लोकेऽपि गीयते” इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च  
 लोके तथेह ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति योजना । ‘लिङ्गं च’ इति  
 सूत्रावयवव्याख्यानं चोद्यमुखेनावतारयति । “ननु कमलासन-  
 लोकमपि” इति । परिहरति । “गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोकः”  
 इति । अत्र तावन्निषादस्यपतिन्यायेन षष्ठीसमासात्कर्म-  
 धारयो बलीयानिति स्थितमेव, तथापीह षष्ठीसमासनिरा-  
 करणेन कर्मधारयस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमस्तीति तदप्युक्तं  
 सूत्रकारेण । तथाहि लोकवेदप्रसिद्धाहरहर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभि-  
 धानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्विपक्षादसम्भवाद्ग्रावर्त्त-  
 मानं षष्ठीसमासाशङ्कां व्यावर्त्तयद्दहराकाशप्राप्तावेवावतिष्ठते,  
 न च दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः, किन्तु तद्वज्ज्ञेति । ब्रह्म  
 च तल्लोकश्चेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोक्यत इति  
 लोकः । हृत्पुण्डरीकस्यः स्वल्पं लोक्यते । यत् खलु पुण्डरी-  
 कस्थमन्तःकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहृतेतरकरणानां योगिनां  
 निर्मल इवोदके चन्द्रमसो विम्बमतिस्वच्छं चैतन्यं ज्योतिः-  
 स्वरूपं ब्रह्मावलोक्यत इति ।

**धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥**

सौत्रो धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दह-  
राकाशः । अस्य धारणलक्षणस्य महिम्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव  
श्रुत्यन्तरेषूपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥

**प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥**

न चेयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभुत्वादिगुण-  
योगादृत्तिः साम्प्रतिकी । यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति  
लक्षणा, किन्त्वत्यन्तनिरूढेति सूत्रार्थः । ये त्वाकाशशब्दो  
ब्रह्मण्यपि मुख्य एव नभोवदित्याचक्षते, तैरन्यायश्चानेकार्थत्व-  
मिति चानन्यलभ्यः शब्दार्थ इति च मीमांसकानां मुद्राभेदः  
कृतः । लभ्यते ह्याकाशशब्दादिभुत्वादिगुणयोगेनापि ब्रह्म ।  
न च ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि तु तेनैव गुणयोगेन वक्ष्यतीति  
वाच्यम् । लोकाधोनावधारणत्वेन शब्दार्थसम्बन्धस्य वैदिक-  
पदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । ननु 'यावान्वा अयमाकाश-  
स्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति व्यतिरेकनिर्देशान्न लक्षणा  
युक्ता । नहि भवति गङ्गायाः कूले विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति  
प्रयोगः । तत्किमिदानीं पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेतामा-  
वास्यायामवास्ययेत्यसाधुर्वैदिकः प्रयोगः । न च पौर्णमास्य-  
मावास्याशब्दावाग्नेयादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दार्थ-  
प्रतीतिस्तत्र लक्षणा, यत्र पुनरन्यतोऽर्थे निश्चिते शब्दप्रयोग-  
स्तत्र वाचकत्वमेवेति । तदयुक्तम् । उभयस्यापि व्यभिचा-  
रात् । सोमेन यजेतेति शब्दार्थः प्रतीयते । न चात्र कस्य-  
चिन्नाक्षणिकत्वमृते वाक्यार्थात् । न च 'य एवं विद्वान् पौर्ण-  
मासीं यजते य एवं विद्वानमावास्याम्' इत्यत्र पौर्णमास्यमा-  
वास्याशब्दौ न लाक्षणिकौ । तस्माद्व्यक्तिश्चिदेतदिति ॥

इतरपरामर्शात् इति चेन्नासम्भवात् ॥ १८ ॥

सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसंयोगजनितं कालुष्यं जहातीति सुषुप्तिः । सम्प्रसादो जीवस्यावस्थाभेदः, न ब्रह्मणः । तथा शरीरात्ममुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, न त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषगतैर्लिङ्गैर्ब्रह्मावगम्यते दहराकाशः, एवं वाक्यशेषगताभ्यामेव सम्प्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्मान्नावगम्यते । तस्मान्नास्ति विनिगमनेति शङ्कार्थः । 'नासम्भवात्' । सम्प्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न जीवपरः, किन्तु तदीयतात्त्विकरूपब्रह्मभावपरः । तथा चैष परामर्शो ब्रह्मण एवेति न सम्प्रसादसमुत्थाने जीवलिङ्गम्, अपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यग्रे वक्ष्यते । आकाशोपमानादयस्तु ब्रह्माद्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्चेत्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

दहराकाशमेव प्रकृत्योपाख्यायते । यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानाप्नोति सर्वांश्च कामान् तमात्मानं विविदिषन्ती सुरासुरराजाविन्द्रविरोचनौ समित्पाणी प्रजापतिं वरिवसितुमाजग्मतुः । आगत्य च द्वाविंशतं वर्षाणि तत्परिचरणपरो ब्रह्मचर्यमूषतुः । अथैतो प्रजापतिरुवाच । किं कामाविहस्यौ युवामिति । तावूचतुः । य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां विविदिषाव इति । ततः प्रजापतिरुवाच । य एषोऽक्षणि पुरुषो दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणः, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतदमृतमभयम् । अथैतच्छ्रुत्वैतावप्रचीणकल्पापावरणतया क्वायापूरुषं जगृहतुः । प्रजापतिश्च पप्रच्छतुः । अथ योऽयं भग-



वोऽप्सु, दृश्यते यच्चादर्शे यच्च खङ्गादौ कतम एतेष्वसावथ वैक  
 एव सर्वेष्विति । तमेतयोः श्रुत्वा प्रश्नं प्रजापतिर्वताहो  
 सुदूरमुद्गान्तावेतौ, अस्माभिरक्षिस्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च  
 छायापुरुषं प्रतिपन्नौ, तद्यदि वयं भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूम-  
 स्ततः स्वात्मनि समारोपितपाण्डित्यबहुमानौ विमानितौ  
 सन्तौ दौर्मनस्येन यथावदुपदेशं न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोरा-  
 शयमनुरुध्य यथार्थं ग्राहयिष्याम इत्यभिसन्धिमान् प्रत्युवाच ।  
 उदशराव आत्मानमवेक्षेथामस्मिन्यत्पश्यथस्तद्भूतमिति । तौ  
 च दृष्ट्वा सन्तुष्टद्वयौ नाब्रूताम् । अथ प्रजापतिरेतौ विप-  
 रीतग्राहिणौ मा भूतामित्याशयवान्पप्रच्छ । किमत्रापश्यत-  
 मिति । तौ होचतुः । यथैवावामतिचिरव्रह्मचर्य्यचरण-  
 समुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिरूपकं नख-  
 लोमादिमदुदशरावेऽपस्थावेति । पुनरेतयोश्छायात्मविभ्रमम-  
 पनिनीषुर्यथैव हि छायापुरुष उपजनापायधर्माभेदेनावगम्य-  
 मान आत्मलक्षणविरहान्नात्मैवेवमेवेदं शरीरं नात्मा, किन्तु  
 ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयातामित्याशय-  
 वान् प्रजापतिरुवाच । साध्वलङ्कृतौ सुवसनौ परिष्कृतौ भूत्वा  
 पुनरुदशरावे पश्यतमात्मानम्, यच्चात्र पश्यथस्तद्भूतमिति ।  
 तौ च साध्वलङ्कृतौ सुवसनौ द्विजनखलोमानौ भूत्वा तथैव  
 चक्रतुः । पुनश्च प्रजापतिना पृष्टौ तामेव छायामात्मन  
 ऊचतुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिरहो वताद्यापि न प्रशान्त  
 एनयोर्विभ्रमः, तद्यथाभिमतमेवात्मतत्त्वं कथयामि तावत् ।  
 कालेन कल्पावे क्षीणेऽस्माद्वचनसन्दर्भपौर्वापर्य्यपर्थ्यालोचन-  
 याऽऽत्मतत्त्वं प्रतिपत्स्येते स्वयमेवेति मत्वावाच । एष आत्मै-  
 तदन्तमभयमेतद् ब्रह्मेति । तयोर्विरोचनो देहानुपाति-  
 त्वाच्छायाया देह एवात्मतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमागत्य

तथैवासुरानुपदिदेश । देवेन्द्रस्त्वप्राप्तनिजसदनोऽध्वन्येव किञ्चि-  
 हिरलकल्मषतया क्वायात्मनि शरीरगुणदोषानुविधायिनि तं तं  
 दोषं परिभावयन् नाहमत्र क्वायात्मदर्शने भोग्यं पश्यामीति  
 प्रजापतिसमीपं समित्पाणिः पुनरेवेयाय । आगतश्च प्रजा-  
 पतिनाऽऽगमनकारणं पृष्ठः पथि परिभावितं जगाद । प्रजा-  
 पतिस्तु सुव्याख्यातमप्यात्मतत्त्वमक्षीणकल्मषावरणतया नाश-  
 होस्तत् पुनरपि तत्रक्षयाय चरापराणि द्वात्रिंशतं वर्षाणि  
 ब्रह्मचर्यमथ प्रक्षीणकल्मषाय ते अहमेतमेवाहोमं भूयो  
 व्याख्यास्यामीत्यवोचत् । स च तथा चरितब्रह्मचर्यः सुरेन्द्रः  
 प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नाय चास्मै प्रजापतिर्व्याचष्टे, य  
 आत्माऽपहतपाप्मादिलक्षणोऽक्षणि दर्शितः सोऽयं य एष स्वप्ने  
 महीयमानो वनितादिभिरनेकधा स्वप्नोपभोगान् भुञ्जानो  
 विहरतीति । अस्मिन्नपि देवेन्द्रो भयं ददर्श । यद्यप्ययं  
 क्वायापुरुषवन्न शरीरधर्माननुपतति, तथापि शोकभयादि-  
 विविधबाधानुभवान्न तत्राप्यस्ति स्वस्तिप्राप्तिरित्युक्तवति  
 मघवति पुनरपराणि चर द्वात्रिंशतं वर्षाणि स्वच्छं ब्रह्म-  
 चर्यमिदानीमप्यक्षीणकल्मषोऽसीत्यूचे प्रजापतिः । अथास्मि-  
 न्नेवङ्गारमुपसन्ने मघवति प्रजापतिरुवाच । य एष आत्मा-  
 ऽपहतपाप्मादिगुणो दर्शितोऽक्षणि च स्वप्ने च स एष यो विष-  
 येन्द्रियसंयोगविरहात्प्रसन्नः सुषुप्तावस्थायामिति । अत्रापि  
 नेन्द्रो निर्वार । यथा हि जाग्रदा स्वप्नगतो वा ऽयमहम-  
 स्मीति इमानि भूतानि चेति विजानाति तैवं सुषुप्तः  
 किञ्चिदपि वेदयते तदा स्वल्पमचेतयमानोऽभावं प्राप्त इव  
 भवति । तदहि का निर्हतिरिति । एव मुक्तवति मघवति  
 वताद्यापि न ते कल्मषक्षयोऽभूत् । तत् पुनरपराणि चर पञ्च  
 वर्षाणि ब्रह्मचर्यमित्यवोचत्प्रजापतिः । तदेवमस्य मघोनस्त्रिभिः

पर्यायैर्व्यतीयुः षष्ठवतिर्वर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये पञ्च वर्षा-  
 नीत्येकोत्तरं शतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य सम्पे-  
 दिरे । अथास्मै ब्रह्मचर्यसंपदुन्मृदितकल्मषाय मघवते य  
 एषोऽक्षणि यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्तावनुस्यत एष आत्माऽपहत-  
 पाप्मादिगुणो दर्शितः तमेव मघवन् मर्त्यं वै शरीरमित्यादिना  
 विस्मष्टं व्याचष्टे प्रजापतिः । अयमस्याभिसन्धिः । यावत्  
 किञ्चित् सुखं दुःखमागमापायितत् सर्वं शरीरेन्द्रियान्तःकरण-  
 सम्बन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यवि-  
 द्यावासनावशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्तद्गतेन सुखदुःखेन तद्व-  
 न्तमात्मानमनुमन्यमानोऽनुतप्यते । तदा त्वयमपहतपाप्मा-  
 दिलक्षणमुदासीनमात्मानं देहादिभ्यो विविक्तमनुभवति,  
 अथास्य शरीरवतोऽप्यशरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखप्रसङ्गो-  
 ऽस्तीति नानुतप्यते, केवलमयं निजे चैतन्यानन्दघने रूपे  
 व्यवस्थितः समस्तलोककामान् प्राप्तो भवति । एतस्यैव हि  
 परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः, दुःखं त्वविद्यानिर्माणमिति  
 न विद्वानाप्नोति । अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते,  
 तेषामनुग्रहायेदमुपाख्यानमवर्तयम्, एवं व्यवस्थित उत्तराहा-  
 क्यसन्दर्भात् प्राजापत्यादक्षणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे च  
 पर्याये एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरादुत्थायेति जीवात्मैवापहत-  
 पाप्मादिगुणः श्रुत्योच्यते । नो खलु परस्याक्षिस्थानं सम्भवति,  
 नापि स्वप्नाद्यवस्थायोगः, नापि शरीरात् समुत्थानम् । तस्मा-  
 दस्यैतत् सर्वं सोऽपहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्तः । जीवस्य चैतत्  
 सर्वमिति स एवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्त इति नापह-  
 पाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीवस्यापहतपाप्मात्मा-  
 दयो न सम्भवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्भविष्यन्ति । किमिव  
 वचनं न कुर्वीत, नास्ति वचनस्यातिभारः । न च माना-



स्तरविरोधः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किन्तु वाग्बु-  
 दिशरीरारम्भसम्भवोऽस्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न भवति  
 धूम इव धूमध्वजाभाव इति शङ्कार्थः । निराकरोति । “तं  
 प्रतिब्रूयात् । आविर्भूतस्वरूपस्तु” । अयमभिसन्धिः । पौर्वा-  
 पर्यपर्यालोचनया तावदुपनिषदां शुद्धबुद्धमुक्तमेकमप्रचक्षं  
 ब्रह्म तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विवर्त्तो रज्जोरिव भुजङ्ग इत्यत्र  
 यात्यर्थमवगम्यते । तथा च जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहे-  
 न्द्रियाद्युपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः । एवं  
 च नापहतपाप्मत्वादयस्तस्मिन्नविद्योपाधौ सम्भविनः । आवि-  
 र्भूतब्रह्मरूपे तु निरुपाधौ सम्भवन्तो ब्रह्मण एव न  
 जीवस्य । एवञ्च ब्रह्मैवापहतपाप्मादिगुणं श्रुत्युक्तमिति  
 तदेव दहराकाशो न जीव इति । स्यादेतत् । स्वरूपावि-  
 र्भावे चेद् ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते,  
 जीव आविर्भूतस्वरूप इत्यत आह । “भूतपूर्वगत्या” इति ।  
 “उदशरावब्राह्मणेन” इति । यथैव हि मघोनः प्रतिविम्बा-  
 न्युदशराव उपजनापायधर्मकाश्यात्मलक्षणविरहाद्वात्मा, एवं  
 देहेन्द्रियाद्यप्युपजनापायधर्मकं नात्मेत्युदशरावदृष्टान्तेन शरी-  
 रात्मताया व्युत्थानं बाध इति । चोदयति । “कथं पुनः स्वस्व  
 रूपम्” इति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्मादि-  
 विच्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि, कूटस्थानित्यस्य पुनरन्येना-  
 संसृष्टस्य कुतो विवेचनादभिव्यक्तिः । न च संसारावस्थायां  
 जीवोऽनभिव्यक्तः, दृष्ट्यादयो ह्यस्य स्वरूपं, ते च संसाराव-  
 स्थायां भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः । परि-  
 हरति । “प्राग्विवेकज्ञानोत्पत्तेः” इति । अयमर्थः । यद्य-  
 प्यस्य कूटस्थानित्यस्यान्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति । यद्यपि च  
 संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपञ्चकोऽस्ति, तथाप्यनिर्वाच्या-

नाद्यविद्यावशादविद्याकल्पिनैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि  
संसृष्टमिव विविक्तमप्यविविक्तमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रयते ।  
तथा च देहेन्द्रियादिगतैस्सापादिभिस्तापादिमदिव भव-  
तीति । उपपादितश्चैतद्विस्तरिणाध्यासभाष्य इति नेहोप-  
पाद्यते । यद्यपि स्फटिकादयो जपाकुसुमादिसन्निहिताः,  
सन्निधानञ्च संयुक्तसंयोगात्मकम्, तथा च संयुक्ताः, तथापि न  
साक्षाज्जपादिकुसुमसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति ।  
“वेदनाः” हर्षभयशोकादयः । दार्ष्टान्तिके योजयति । “तथा  
देहादि” इति । सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्ममुत्थाय परं ज्योति-  
रूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्येतद्विभजते । “श्रुति-  
कृतं विवेकविज्ञानम्” इति । तदनेन श्रवणमननध्यानाभ्या-  
साद्विवेकज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकविज्ञानस्य फलं केवलात्म-  
रूपसाक्षात्कारः, स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो  
वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात्  
कतकफलवत् प्रलीयते । तथा च निर्मृष्टनिखिलप्रपञ्चजाल-  
मनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति । तदिद-  
मुक्तं ‘परं ज्योतिरूपसम्पद्य’ इति । अत्र चोपसम्पत्तावुत्तर-  
कालायामपि क्ताप्रयोगो मुखं व्यादाय स्वपितोतिवन्मन्तव्यः ।  
यदा चविवेकसाक्षात्कारः शरीरात् समुत्थानं, न तु शरीरा-  
पादानकं गमनम्, तदा तत्त्वशरीरस्यापि सम्भवति  
प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह । “तथा विवेका-  
विवेकमात्रेण” इति । न केवलं ‘स यो ह वै तत्परमं  
ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इत्यादिश्रुतिभ्यो जीवस्य परमा-  
त्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्त्वतन्दर्भपर्यालोचनयाप्येवमेव प्रति-  
पत्तव्यमित्याह । “कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यम्” इति । स्यादे-  
तत् । प्रतिच्छायात्मवज्जीवं परमात्मनो वस्तुतो भिन्न-

मध्यमृताभयात्मत्वेन ग्राहयित्वा पश्चात् परमात्मानम-  
मृताभयादिमन्तं प्रजापतिर्ग्राहयति, न त्वयं जीवस्य  
परमात्मभावमाचष्टे क्वायात्मन इवेत्यत आह । “नापि  
प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षितः” इति । अक्षिलक्षितोऽप्यात्मै-  
वोपदिश्यते न क्वायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः ।  
किञ्च द्वितीयादिष्वपि पर्यायेष्वेतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्या-  
मीत्युपक्रमात् प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न क्वायुपुरुषोऽपि तु  
ततोऽन्यो द्रष्टात्मेति दर्शयत्यन्यथा प्रजापतेः भूयोऽन्यत्त्वप्रसङ्गा-  
दित्यत आह । “तथा द्वितीयेऽपि” इति । अथ क्वायापुरुष  
एव जीवः कस्मान्न भवति । तथा च क्वायापुरुष एवैतमिति  
स्मिरामृश्यत इत्यत आह । “किञ्चाहमद्य स्वप्ने ह्यस्तिनम्”  
इति । “किञ्च” इति । समुच्चयाभिधानं पूर्वापपत्तिसाहित्यं  
ब्रूते, तच्च शङ्कानिराकरणद्वारेण । क्वायापुरुषोऽस्थायी  
स्थायी चायमात्मा चकास्ति, प्रत्याभिज्ञानादित्यर्थः । “नाहं  
खल्वयमेव” इति । अयं सुषुप्तः । “सम्पत्ति” सुषुप्तावस्था-  
याम् । अहमात्मानमहंकारास्पदमात्मानम् । न जानाति ।  
केन प्रकारेण न जानातीत्यत आह । “अयमहमस्मीमानि  
भूतानि च” इति । “यथा जागृति स्वप्ने च” इति । नहि  
विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते, अविनाशित्वादित्यनेना-  
विनाशित्वं सिद्धवच्चेतुर्कुर्वता सुप्तोत्थितस्यात्मप्रत्यभिज्ञानमु-  
क्तम् । य एवाहं जागरित्वा सुप्तः स एवैतर्हि जागर्मीति ।  
आचार्यदेशीयमतमाह । “केचित् तु” इति । यदि ह्येतमि-  
त्यनेनानन्तरोक्तं चक्षुरधिष्ठानं पुरुषं परामृश्य तस्यात्मत्वमु-  
च्येत ततो न भवेच्छायापुरुषः । न त्वेतदस्ति । वाक्यो-  
पक्रमसूचितस्य परमात्मनः परामर्शात्, न खलु जीवात्म-  
नोऽपहतपाप्मत्वादिगुणसम्भव इत्यर्थः । तदेतद् दूषयति ।

“तेषामितम्” इति । सुबोधम् । मतान्तरमाह । “अपरे तु वादिनः” इति । यदि न जीवः कर्त्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुध्येरन् । सूत्रकार-  
वचनं च नासम्भवादिति कुप्येत । तत् खलु ब्रह्मणो गुणानां जीवेऽसम्भवमाह । न चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां ब्रह्मगुणा-  
नामसम्भवो जीवेऽपि तेषामभिप्रायः । तेषां वादिनां शारीरकेणैवोत्तरं दत्तम् । तथाहि । पौर्वापर्यपर्यालोच-  
नया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपधान-  
कल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । न च वस्तुसतो ब्रह्मणो गुणाः समारोपितेषु जीवेषु सम्भवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या रज्ज्वा धर्माः सेव्यत्वादयः समारोपिते भुजङ्गे सम्भविनः । न च समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः । तस्मान्न सूत्र-  
व्याकोपः । अविद्याकल्पितञ्च कर्त्तृत्वभोक्तृत्वं यथा लोकसिद्ध-  
मुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः श्येनादिविधय इव निषिद्धे-  
ऽपि ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति साध्यांशेऽभिचारेऽति-  
क्रान्तनिषेधं पुरुषमाश्रित्याविद्यावत् पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्ये-  
त्युक्तम् । तदिदमाह । “तेषां सर्वेषाम्” इति । ननु ब्रह्म चेदत्र वक्तव्यं कृतं जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह ।

**अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥**

जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उपदेष्टव्यः, न चासौ जीवमपरामृश्य शक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टस्तद्भावप्रविलयनं तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्श-  
यितुमित्यर्थः ॥

**अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥**

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥



## अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

अभानं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यतः ।

तेजो धात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ।

बलीयसा हि सौख्येण तेजसा मन्दं तेजश्चन्द्रतारकाद्यभि-  
भूयमानं दृष्टं, न तु तेजसाऽन्येन । येऽपि पिधायकाः प्रदीपस्य  
गृहघटादयो न ते स्वभासा प्रदीपं भासयितुमौशते । श्रुयते  
च 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति । सर्वशब्दः प्रकृत-  
सूर्याद्यपेक्षः । न चातुल्यरूपेऽनभानमित्यनुकारः सम्भ-  
वति । नहि गावो वराहमनुधावन्तीति कृष्णविहङ्गानुधा-  
वनमुपपाद्यते गवाम्, अपि तु तादृशसूकरानुधावनम् ।  
तस्माद्यद्यपि 'यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' इति ब्रह्म  
प्रकृतं, तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरण-  
बाधया तेजो धातुरवगम्यते, न तु ब्रह्म, लिङ्गानुपपत्तेः ।  
तत्र तं तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावस्यन्ति ।  
न च तच्छब्दः पूर्वोक्तपरामर्शीति नियमः समस्ति । नहि  
'तेन रक्तं रागात्' तस्यापत्यम्' इत्यादौ पूर्वोक्तं किञ्चि-  
दस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोऽन्तरमलौकिकं  
शब्दादुपास्यत्वेन गम्यत इति प्राप्ते । उच्यते ।

ब्रह्मण्येव हि तस्मिन् न तु तेजस्यलौकिके ।

तस्मान्न तदुपास्यत्वं ब्रह्म ज्ञेयं तु गम्यते ॥

तमेव भान्तमित्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा  
सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, किंवा भारूपः सत्यम-  
ङ्ग इति श्रुत्यन्तरसिद्धेन ब्रह्मणो भानेन सूर्यादीनां  
भानमुपपाद्यतामिति विषये न श्रुतसम्भवेऽश्रुतस्य कल्पना  
युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्यं तेजो युज्यते, अपि तु  
श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मैव ज्ञेयमिति, तदेतदाह । "प्राज्ञ एवात्मा

भवितुमर्हति” । विरोधमाह । “समत्वाच्च” इति । ननु  
 स्वप्रतिभाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्षन्ते, न ह्यश्वेनैते  
 दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो वाह्यसौर्यादितेज आप्या-  
 यितं रूपादि प्रकाशयति नानाप्यायितम्, अन्धकारेऽपि रूप-  
 दर्शनप्रसङ्गादित्यत आह । “यं भान्तमनुभायुः” इति । नहि  
 तेजोऽन्तरस्य तेजोऽन्तरापेक्षां व्यासेधामः, किन्तु तद्भान-  
 मनुमानम् । न च लोचनभानमनुभान्ति सूर्यादयस्तदिदमु-  
 क्तम् । “नहि प्रदीपः” इति । पूर्वपक्षमनुभाय व्यभिचा-  
 रमाह । “यदप्युक्तम्” इति । एतदुक्तं भवति । यदि स्वरूप-  
 साम्याभावमभिप्रेत्यानुकारो निराक्रियते, तदा व्यभिचारः ।  
 अथ क्रियासाम्याभावं, सोऽसिद्धः । अस्ति हि वायुरजसोः  
 स्वरूपविसदृशयोरपि नियतदिग्देशवहनक्रियासाम्यम्  
 वङ्गायःपिण्डयोस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते तथापि  
 द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं व्याख्येयम् ।  
 तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्रावयवं विभजते ।  
 “तस्य च” इति । “चतुर्थम्” इति । “ज्योतिषाम्” सूर्यादी-  
 नाम् । “ब्रह्मज्योतिः” प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरिणान-  
 न्द्रियभावमापन्ने न सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् । सर्व-  
 शब्दस्य हि स्वरसतो निःशेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोधाता-  
 वलौकिके रूपमात्रप्रकाशके सङ्गुचेत् । ब्रह्मणि तु निःशेष-  
 जगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः सङ्गुचतीति । “तत्र  
 शब्दमाहरन्” इति । सर्वत्र स्वत्वयं तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरा-  
 मर्शी । ‘तेन रक्तं रागात्’ इत्यादावपि प्रकृते परास्मिन् प्रत्यये-  
 ऽर्थभेदेऽन्वाख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तत्वम-  
 स्तीति । तेनेति तत्परामर्शान्न व्यभिचारः । तथा च सर्व-  
 नामश्रुतिरेव ब्रह्मोपस्थापयति । तेन भवतु नाम प्रकरणा-

स्निग्धं बलीयः, श्रुतिस्तु लिङ्गादलीयसीति । श्रौतमिह ब्रह्मैव  
 गम्यत इति । अपि चापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिता-  
 धानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह । “अनन्तरं च हिरण्यमे परं  
 कोशे” इति । अस्मिन् वाक्ये ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं तज्ज्यो-  
 तिषां ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठते । “न तत्र सूर्यः”  
 इति । स्वातन्त्र्येण तूच्यमानेऽनपेक्षितं स्याददृष्टार्थमिति ।  
 “ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पतः” इति । अयमभि-  
 प्रायः । न तत्र सूर्यो भातीति नेयं सतिसप्तमी, यतः सूर्या-  
 दोनां तस्मिन् सत्यभिभवः प्रतीयेत । अपि तु विषयसप्तमी ।  
 तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये सूर्यादयः प्रकाशकतया  
 भान्ति, किन्तु ब्रह्मैव सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशक-  
 त्वेन भाति, तच्च स्वयम्प्रकाशम् । “अगृह्यो नहि गृह्यत  
 इत्यादिश्रुतिभ्यः” इति ॥

**अपि च स्मर्यते ॥ २३ ॥**

“न तद्भासयते” इति ब्रह्मणोऽग्राह्यत्वमुक्तं, “यदादित्य-  
 गतम्” इत्यनेन तस्यैव ग्राहकत्वमुक्तमिति ॥

**शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥**

नाञ्जसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन् मानवर्जिते ।

भूतभव्येक्षिता जीवे नाञ्जसी तेन संशयः ॥

किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमतद्वाक्यमस्तु,  
 तदनुरोधेन चेशानश्रुतिः कथञ्चिद्ग्राह्यायताम्, आहोस्विदी-  
 शानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः  
 कथञ्चिन्नोयताम्, तत्रान्यतरस्यान्यतरानुरोधविषये प्रथमानु-  
 रोधी न्याय्य इत्यङ्गुष्ठश्रुत्यनुरोधेनेशानश्रुतिर्नैतव्या । अपि च  
 युक्तं ह्यङ्गुष्ठरौकदहरस्यानत्वं परमात्मनः । स्थानभेदनिर्दे-

यात् । तद्धि तस्योपलब्धिस्थानं शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । न च तथेहाङ्गुष्ठमात्रशुल्या स्थानभेदो निर्दिष्टः, परिमाणमात्रनिर्देशात् । न च मध्य आत्मनौत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा ब्रह्मवचनो वा स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वभवित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशाच्च ज्ञायते कस्य मध्य इति । न च जीवपरयो-  
रस्ति मध्यमञ्जसेति नैष स्थाननिर्देशो विस्पष्टः, स्पष्टस्तु परि-  
माणनिर्देशः । परिमाणभेदश्च परस्मिन्नसम्भवतीति जीवात्मै-  
वाङ्गुष्ठमात्रः, स खल्वन्तःकरणाद्युपाधिकल्पितो भागः परमा-  
त्मनः अन्तःकरणञ्च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमल-  
कोशश्च मनुष्याणामङ्गुष्ठमात्र इति तदवच्छिन्नो जीवात्माऽप्य-  
ङ्गुष्ठमात्रो नभ इव वंशपर्वावच्छिन्नमरद्विमात्रम् । अपि च  
जीवात्मनः स्पष्टमङ्गुष्ठमात्रत्वं स्मर्यते ।

‘अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् ।’ इति ।

नहि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलान्निष्कर्षः कल्पते । यमो  
हि जगौ,

हरिगरुवशगोऽस्मि न स्वतन्त्रः

प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः’ इति ।

तेनाङ्गुष्ठमात्रत्वस्य जीवे निश्चयाद् आपेक्षिकं किञ्चिद्भूत-  
भव्यं प्रति जीवस्थेशानत्वं व्याख्येयम् । एतद्वै तदिति च  
प्रत्यक्षजीवरूपं परामृशतीति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य  
इति प्राप्तेऽभिधीयते ।

प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः ।

जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ।

इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरङ्कुशमीशानत्वं प्रतीयते ।  
प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म, अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादित्यादिना ।



तदनन्तरस्य सन्दर्भस्य तत्प्रतिवचनतोचितेति एतद्व तदिति  
ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा चाङ्गुष्ठमात्रतया यद्यपि जीवो-  
ऽवगम्यते तथापि न तत्परमेतदाक्यं, किन्त्वङ्गुष्ठमात्रस्य जीवस्य  
ब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरम् । एवं निरङ्कुशमीशानत्वं न सङ्को-  
चयितव्यम् । न च ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या, तेन यथा तत्त्व-  
मसीति विज्ञानात्मनस्त्वम्पदार्थस्य तदिति परमात्मनैकत्वं  
प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यङ्गुष्ठपरिमितस्य विज्ञानात्मन ईशान-  
श्रुत्या ब्रह्मभावः प्रतिपाद्यत इति युक्तम् ।

**हृदयेऽपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥**

“सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्य” इति  
जीवाभिप्रायम् । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति  
न जीवपरमेतदाक्यमित्यर्थः । “मनुष्यानेव” इति । त्रैविणि-  
कानेवेति । “अर्थित्वात्” इति अन्तःसंज्ञानां मोक्षमाणानां च  
कास्येषु कर्मस्वधिकारं निषेधति । “शक्तत्वात्” इति । तिर्यग्-  
देवर्षीणाभशक्तानामधिकारं निवर्त्तयति । “उपनयनादिशा-  
स्त्राच्च” इति । शूद्राणामनधिकारितां दर्शयति । “यदप्युक्तं  
परिमाणोपदेशात् स्मृतेश्च” इति । यद्येतत्परमात्मपरं किमिति  
तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मैवोच्यताम्, उच्यते च  
जीवः, तस्माज्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति । “तत्प्रत्यु-  
च्यते” इति । जीवस्य हि तत्त्वं परमात्मभावः, तद्वक्तव्यम्,  
न च तज्जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ।

**तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात् ॥ २६ ॥**

देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारचिन्ता समन्वयलक्षणो-  
ऽसङ्गतेत्यस्याः प्रासङ्गिकीं सङ्गतिं दर्शयितुं प्रसङ्गमाह ।  
“अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः” इति । स्यादेतत् । देवादीनां विविधावि-

चित्तानन्दभोगभागिनां वैराग्याभावान्नार्थित्वं ब्रह्मविद्याया-  
मित्यत आह । “तत्रार्थित्वं तावन्नोक्तविषयम्” इति । क्षया-  
तिशययोगस्य स्वर्गाद्युपभोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः ।  
ननु देवादीनां विग्रहाद्यभावेनेन्द्रियार्थसन्निकर्षजायाः  
प्रमाणादिवृत्तेरनुपपत्तेरविदत्तया सामर्थ्याभावेन नाधिकार  
इत्यत आह । “तथा सामर्थ्यमपि तेषाम्” इति । यथा च  
मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपरिष्ठादुपपादयिष्यते । ननु शूद्रव-  
दुपनयनासम्भवेनाध्ययनाभावात्तेषामनधिकार इत्याह । “न  
चोपनयनशास्त्रेण” इति । न खलु विधिवद् गुरुमुखाद् गृह्य-  
माणो वेतः फलवत्कर्मब्रह्माबोधहेतुः, अपि त्वध्ययनोत्तरकालं  
निगमनिरुक्त-व्याकरणादिविदितपदतदर्थसङ्गतेरधिगतशब्द-  
न्यायतत्त्वस्य पुंसः स्मर्यमाणः स च मनुष्याणामिह जन्म-  
नीव देवादीनां प्राचि भवे विधिवदधीत आस्माय इह  
जन्मनि स्मर्यमाणोऽत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः सम्भवतीत्यर्थः ।  
न च कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्यानधिकारो भवतीत्याह ।  
“यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तम्” इति । वस्त्रादीनां हि  
न वस्त्राद्यन्तरमस्ति, नापि भृग्वादीनां भृग्वाद्यन्तरमस्ति ।  
प्राचां वसुभृगुप्रभृतौनां क्षीणाधिकारत्वेनेदानीं देवर्षित्वाभा-  
वादित्यर्थः ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रति-

पत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

मन्त्रादिपदसमन्वयात्प्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तराविरोधे  
सत्युपेयः, न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्धं चेदं विग्रहव-  
त्त्वादि देवतायाः, तस्माद्यजमानः प्रस्तर इत्यादिवदुपचरि-  
तार्थो मन्त्रादिव्याख्येयः । तथा च विग्रहाद्यभावाच्छब्दो-

पहितार्थोऽर्थोपहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वान्नैवास्याः  
 कचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः । निराकरोति । “न” ।  
 “कस्मादनेकरूपप्रतिपत्तिः” । सैव कुत इत्यत आह ।  
 “दर्शनात्” । श्रुतिषु स्मृतिषु च । तथा ह्येकस्यानेककाय-  
 निर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनम-  
 सिद्धं, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । नहि लौकिकेन प्रमाणेना-  
 दृष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति । मा भूद्यागादीनामपि  
 स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । मनुष्यशरीरस्य मातापितृ-  
 संयोगजत्वनियमात् असति पित्रोः संयोगे कुतः सम्भवः, सम्भवे  
 वाऽनग्नितोऽपि धूमः स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । हन्त  
 किं शरीरत्वेन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसंयोगजं  
 सिद्धाधयिषसि । तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः । खेदजा-  
 द्विज्ज्ञानां शरीराणामतद्हेतुत्वात् । इच्छामात्रनिर्माणत्वं  
 देहादीनामदृष्टचरमिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेनेच्छा-  
 मात्रनिर्माणत्वासिद्धेः । भूतवशिनां हि देवादीनां नाना-  
 कायचिकीर्षावशाद्भूतक्रियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगिन  
 नानाकायसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिन् इच्छावशाद्वश्ये  
 क्रिया, यथा विषविद्याविद इच्छामात्रेण विषशकलप्रेरणम् ।  
 न च विषविद्याविदो दर्शनेनाधिष्ठानदर्शनाद्व्यवहितविप्रकृष्ट-  
 भूतादर्शनाद्देवादीनां कथमधिष्ठानमिति वाच्यम् । काचा-  
 भ्रपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य भौमशनेश्वरादेर्दर्शनेन व्यभि-  
 चारात् । असक्ताश्च दृष्टयो देवादीनां काचाभ्रपटलादिवन्म-  
 होमहोधरादिभिर्न व्यवधोयन्ते । न चास्मदादिवत्तेषां शरी-  
 रित्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनासम्भवोऽनुमीयत इति  
 वाच्यम् । आगमविरोधिनोऽनुमानस्योत्पादायोगात् । अन्त-  
 र्धानं चाञ्जनादिना मनुजादीनामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते,

तेन सन्निहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्  
सूक्तमनेकप्रतिपत्तेरिति । “तथाहि कति देवा इत्युपक्रम्य”  
इति । वैश्वदेवशस्त्रस्य हि निविदि कति देवा इत्युपक्रम्य  
निविदैवोत्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन “त्रयश्च त्री च  
शता त्रयश्च त्री च सहस्र” इति । निविद्याम शस्यमानदेवता-  
संख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति, वैश्वदेवस्य  
निविदि कति देवाः शस्यमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन  
पृष्टे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं त्रयश्च त्री च शतेत्यादि । यावत्संख्याका  
वैश्वदेवनिविदि संख्याता देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च  
शाकल्येन कतमे त इति संख्येषु पृष्टेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरं  
महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वेव देवा इति । अष्टौ वसव  
एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रय-  
स्त्रिंशद्देवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादि-  
त्यश्च द्यौश्च चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि  
प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसङ्घातरूपेण परिणमन्तो  
जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्वसवः । कतमे रुद्रा इति  
दशमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि दश । एकादशं  
च मन इति । तदेतानि प्राणाः, तद्भूतित्वात् । ते हि  
प्रायणकाल उत्क्रामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम  
आदित्या इति द्वादशमासाः संवत्सरस्यावयवाः पुनःपुनः परि-  
वर्तमानाः प्राणभृतामायूषि च कर्मफलोपभोगं चादापय-  
न्तीत्यादित्याः । अशनिरिन्द्रः सा हि बलं सा हीन्द्रस्य परमा  
ईशता तथा हि सर्वान् प्राणिनः प्रमापयति तेन स्तनयिबु-  
रशनिरिन्द्रः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं  
च पशवः प्रजापतिः । अतएव त्रयस्त्रिंशद्देवाः पञ्चामग्निपृ-  
थिवीवायुन्तरिक्षादित्यादिवान् महिमानो न ततो भिद्यन्ते ।



षडैव तु देवाः । ते तु षडग्निं पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकीकृत्य त्रयो लोकास्त्रय एव देवा भवन्ति । त्रय एव च त्रयोऽन्नप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽन्नप्राणी द्वौ देवौ भवतः । तावदध्यर्द्धा देव एकः । कतमोऽध्यर्द्धः । योऽयं वायुः पवते । कथमयमेक एवाध्यर्द्धः, यदस्मिन् सति सर्वमिदमध्यर्द्धाद्दृढं प्राप्नोतीति । तेनाध्यर्द्ध इति । कतम एक इति, स एवाध्यर्द्धः प्राण एको ब्रह्म । सर्वदेवात्मत्वेन ब्रह्मत्वाद्ब्रह्म तदेव सदित्याचक्षते परोक्षाभिधायकेन शब्देन, तस्मादेकस्यैव देवस्य महिमवशाद्युगपदनेकदेवरूपतामाह श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां युगपन्नानाकायनिर्माणं श्रूयते, तत्र कैव कथा देवानां स्वभावसिद्धानामित्याह । “प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनाम्” इति । अग्निमा लघिमा महिमा प्राप्तिः प्राकाश्यमीशित्वं वशित्वं यत्रकामावसायितेत्यैश्वर्याणि । “अपरा व्याख्या” इति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं, तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं दर्शयितुं व्यतिरेकं तावदाह । “कचिदेकः” इति । न खलु बहुषु आद्येष्वेको ब्रह्मणी युगपदङ्गभावं गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह । “कचित्त्वेकः” इति । यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारः क्रियते बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थितामेकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्यज्ञमानैर्नानादेशावस्थितैर्युगपद्विस्मय्यते, तस्याश्च तत्रासन्निहिताया अप्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपद्विप्रकृष्टानेकार्थोपलभ्यसामर्थ्यामित्युपपादितम् ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानु-

मानाभ्याम् ॥ २८ ॥

गोत्वादिवत्पूर्वावमर्शाभावादुपाधेरप्येकस्याप्रतीतेः पाच-  
कादिवद् आकाशादिशब्दवद् व्यक्तिवचना एव वस्त्रादिशब्दाः  
तस्याश्च नित्यत्वात्तया सह सम्बन्धो नित्यो भवेत् । विग्र-  
हादियोगे तु सावयवत्वेन वस्त्रादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं  
वस्त्रादिशब्दो न स्वार्थेन सम्बद्ध आसीत् स्वार्थस्यैवाभावात् ।  
ततश्चोत्पन्ने वस्त्रादौ वस्त्रादिशब्दसम्बन्धः प्रादुर्भवन् देवदत्ता-  
दिशब्दसम्बन्धवत्पुरुषबुद्धिप्रभव इति तत्पूर्वको वाक्यार्थप्रत्य-  
योऽपि पुरुषबुद्धिधीनः स्यात् । पुरुषबुद्धिश्च मानान्तराधी-  
नजन्म इति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याहन्येतेति  
शङ्कायः । उत्तरम् । “न” “यतः प्रभवात्” वसुत्वादिजातिवा-  
चकाच्छब्दात्तज्जातीयां व्यक्तिं चिकीर्षितां बुद्ध्यावलित्य तस्याः  
प्रभवनम् । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति । यद्यपि  
न शब्द उपादानकारणं वस्त्रादीनां ब्रह्मोपादानत्वात् तथापि  
निमित्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चैतावता शब्दार्थसम्बन्ध-  
स्यानित्यत्वं वसुत्वादिजातेर्वा तदुपाधेर्वा यया कयाचिदा-  
कृत्याऽवच्छिन्नस्य नित्यत्वादिति । इममेवार्थमाक्षेपसमा-  
धानाभ्यां विभजते । “ननु जन्माद्यस्य यतः” इति । ते  
निगदय्याख्याते । तत् किमिदानीं स्वयम्भुवा वाङ् निमिता  
कालिदासादिभिरिव कुमारसम्भवादि, तथा च तदेव प्रमा-  
णान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्रामाण्यमापतितमित्यत आह । “उत्स-  
र्गोऽप्ययं वाचः सम्प्रदायप्रवर्तनात्मकः” इति । सम्प्रदायो गुरु-  
शिष्यपरम्परयाऽध्ययनम् । एतदुक्तं भवति । स्वयम्भुवो  
वेदकर्तृत्वेऽपि न कालिदासादिवत् स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृ-  
ष्टानुसारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम्, उपपादयिष्यति चाग्रे  
भाष्यकारः । अपि चाद्यत्वेऽप्येतद् दृश्यते तद्दर्शनात् प्राचा-  
मपि कर्तृणां तथाभावोऽनुमीयत इत्याह । “अपिच चिकी-

र्षितम्” इति । आक्षिपति । “किमात्मकं पुनः” इति ।  
अयमभिसन्धिः । वाचकशब्दप्रभवत्वं हि देवानामभ्युपेत-  
व्यम्, अवाचकेन तेषां बुधावनालेखनात् । तत्र न तावद्व-  
स्वादीनां वकारादयो वर्णा वाचकास्तेषां प्रत्युच्चारणमन्य-  
त्वेनाशक्यसङ्गतिग्रहत्वात्, अगृहीतसङ्गतेष्व वाचकत्वेऽतिप्र-  
मङ्गात् । अपि चैते प्रत्येकं वा स्वार्थमभिदधौरन् मिलित्वा  
वा । न तावत् प्रत्येकम्, एकवर्णाच्चारणानन्तरमर्थप्रत्यया-  
दर्शनात्, वर्णान्तरोच्चारणानर्थक्यप्रमङ्गाच्च । नापि मिलिताः,  
तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षण-  
मपवर्गवतां मिथः साहित्यसम्भवाभावात् । न च प्रत्येकसमुदा-  
याभ्यामन्यः प्रकारः सम्भवति । न च स्वरूपसाहित्याभावेऽपि  
वर्णानामाग्नेयादीनामिव संस्कारद्वारकमस्ति साहित्यमिति  
साम्प्रतं, विकल्पासहत्वात् । को नु खल्वयं संस्कारोऽभिमतः,  
किमपूर्वं नामाग्नेयादिजन्यमिव, किंवा भावनापरनामा  
स्मृतिप्रभववोजम् । न तावत् प्रथमः कल्पः । नहि शब्दः स्वरू-  
पतोऽङ्गतो वाऽविदितोऽविदितसङ्गतिरर्थधीहेतुरिन्द्रियवत् ।  
उच्चरितस्य बधिरिणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसङ्गतेर-  
प्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसङ्गतिर्विदितसमस्तज्ञा-  
पनाङ्गश्च शब्दो धूमादिवत् प्रत्यायकोऽभ्युपेयः । तथाचापूर्वा-  
भिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगन्तव्यः ।  
न च तदास्यावगमोपायोऽस्ति । अर्थप्रत्ययान्तु तदवगमं समर्थ-  
यमानो दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति । संस्कारावसायादर्थ-  
प्रत्ययः, ततश्च तदवसाय इति । भावनाभिधानस्तु संस्कारः  
स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनो, न च तदेवार्थप्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमपि  
भवितुमर्हति । नापि तस्यैव सामर्थ्यस्य सामर्थ्यान्तरम् । नहि  
यैव बह्वेर्दहनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः । नापि दहन-

शक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपि च व्युत्क्रमेणोच्चरितेभ्यो वर्णभ्यः  
 सैवास्ति स्मृतिवोजं वामनेत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत, न चास्ति ।  
 तस्मान्न कथञ्चिदपि वर्णा अर्थधीहेतवः, नापि तदतिरिक्तः  
 स्फोटोत्पत्त्या, तस्यानुभवानारोहात् । अर्थवियस्तु कार्यात्तदव-  
 गमे परस्परश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य  
 नित्यस्यार्थधीहेतुभावे सर्वदाऽर्थप्रत्ययोत्पादप्रसङ्गो निरपेक्षस्य  
 हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्योत्पाद इत्यनुप-  
 पन्नमिति । अत्राचार्यदेशीय आह । “स्फोटमित्याह” इति ।  
 मृष्यामहे न वर्णाः प्रत्यायका इति, न स्फोट इति तु न  
 मृष्यामः । तदनुभवानन्तरं विदितसङ्गतेरर्थधीसमुत्पादात् ।  
 न च वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति । गौरित्येकं पदं  
 गामानय शुक्लामित्येकं वाक्यमिति नानावर्णपदातिरिक्तैकप-  
 दवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति बाधके एकपद-  
 वाक्यानुभवः शक्यो मिष्येति वक्तुम् । नाप्यौपाधिकः ।  
 उपाधिः खल्वेकधीग्राह्यता वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा ।  
 न तावदेकधीगोचराणां धवखदिरपलाशानामेकनिर्भासः  
 प्रत्ययः समस्ति । तथा सति धवखदिरपलाशा इति न जातु  
 स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता । तद्धेतुत्वस्य वर्णेषु व्यासेधात् ।  
 तद्धेतुत्वेन तु साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यात्त-  
 द्हेतुत्वं तद्धेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्मादयमबाधितोऽनुपा-  
 धिश्च पदवाक्यगोचर एकनिर्भासो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकम-  
 वलम्बते स स्फोट इति, तं च ध्वनयः प्रत्येकं व्यञ्जयन्तोऽपि न  
 द्रागित्येव विशदयन्ति, येन द्रागर्थधीः स्यात् । अपि तु रजत-  
 त्वज्ञानवद् यथाखं द्वित्रिचतुष्यञ्चषड्दर्शनजनितसंस्कारपरि-  
 पाकसचिवचेतोलब्धजन्मनि चरमे चेतसि चकास्ति विशदं  
 पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागुत्पन्नायास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति



नोत्तरेषामानर्थक्यं ध्वनोनाम् । नापि प्राचां, तदभावे  
 तज्जनितसंस्कारतत्परिपाकाभावेनानुग्रहाभावात् । अन्यस्य  
 चेतसः केवलस्याजनकत्वात् । न च पदप्रत्ययवत् प्रत्येकम-  
 व्यक्तामर्थधियमाधास्यन्ति प्राज्ञो वर्णाः, चरमस्तु तत्सचिवः  
 स्फुटतरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञान-  
 नियमात् । स्फोटज्ञानस्य च प्रत्यक्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रत्यक्षाया  
 मानान्तरजन्मनो व्यक्त एवोपजनो न वा स्यान्न पुनरस्फुट इति  
 न समः समाधिः । तस्मान्नित्यः स्फोट एव वाचको न वर्णा  
 इति । तदेतदाचार्यदेशीयमतं स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति ।  
 “वर्णा एव तु न शब्दः” इति । एवं हि वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽ-  
 भ्युपेयेत, यदि वर्णानां वाचकत्वं न सम्भवेत्, स चानुभवपङ्-  
 तिमध्यासीत । द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकत्वेनाशक्य-  
 सङ्गतिग्रहत्वाद्वा, व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वा । न ताव-  
 द्ग्रथमः कल्पः । वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णानां  
 प्रत्यक्षारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञानानुभव-  
 विरोधात् । न चासत्यप्येकत्वे ज्वालादिवत्सादृश्यनिबन्धनमे-  
 तत् प्रत्यभिज्ञानमिति साम्प्रतम् । सादृश्यनिबन्धनत्वमस्य  
 बलवद्बाधकोपनिपाताद्वाऽऽस्थोयेत, क्वचिज्ज्वालादौ व्यभि-  
 चारदर्शनाद्वा । तत्र क्वचिद्व्यभिचारदर्शनेन तदुत्प्रेक्षाया-  
 मुच्यते वृद्धेः स्वतःप्रामाण्यवादिभिः ।

उच्ये चेत् हि यो मोहादज्ञातमपि बाधनम् ।

सं सर्वव्यवहारेषु संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥ इति ।

प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्न्यायकणिकायाम् । न चेदं प्रत्यभि-  
 ज्ञानं गत्वादिजातिविषयं, न गादिव्यक्तिविषयं, तासां प्रति-  
 मरं भेदोपलभ्यात् । अत एव शब्दभेदोपलभ्यादृक्तभेद उच्यी-  
 यते, सोमशर्माऽधीते न विष्णुशर्मेति युक्तम् । यतो बहुषु

गकारमुच्चारयत्सु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालार्ची  
च स्वस्तिमतीं चेतमाणस्य व्यक्तिभेदप्रथायां सत्यामेव तमनु-  
गतमेकं सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमा-  
नन्वेव गत्वमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोत्वमा-  
जानत एकं भिन्नदेशपरिमाणसंस्थानव्यक्त्युपधानभेदाद्भिन्न-  
देशमिवाल्पमिव महदिव दीर्घमिव वामनमिव तथा गव्य-  
क्तिराजानत एकाऽपि व्यञ्जकभेदात्तद्वर्मानुपातिनीव प्रथत  
इति भवन्त एव विदाङ्गुर्वन्तु । तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि  
यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदकल्पनाप्रयासः स वरं गव्यक्ता-  
वेवास्तु किमन्तर्गडुना गत्वेनाभ्युपेतम् ।

यथाहुः ।

तेन यत्प्रार्थते जातेस्तद्वर्णादेव लप्स्यते ।

व्यक्तिलभ्यं तु नादेभ्य इति गत्वादिधौर्हथा ॥

न च स्वस्तिमत्यादिवद् गव्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुटः प्रत्युच्चा-  
रणमस्ति । तथा सति दश गकारानुदचारयच्चैत्र इति  
प्रत्ययः स्यात् । न स्याद्दशकृत्व उदचारयद्गकारमिति । न  
चैष जात्यभिप्रायोऽभ्यासो यथा शतकृत्वस्तित्तिरीनुपायुङ्क्त  
देवदत्त इति । अत्र हि सोरस्ताडं क्रन्दतोऽपि गकारादि-  
व्यक्तौ लोकस्योच्चारणाभ्यासप्रत्ययस्याविनिवृत्तेः । चोदकः  
प्रत्यभिज्ञानबाधकमुत्थापयति । “कथं ह्येकस्मिन् काले बहू-  
नामुच्चारयताम्” इति । यद्युगपद्विरुद्धधर्मसंसर्गवत् तन्नाना ।  
यथा गवाश्वादिर्द्विशफैकशफकेशरगलकम्बलादिमान् । युग-  
पदुदात्तानुदात्तादिविरुद्धधर्मसंसर्गवाञ्छायं वर्णः, तस्मान्नाना  
भविष्यतीति । न चोदात्तादयो व्यञ्जकधर्माः, न वर्णधर्मा  
इति साम्प्रतम् । व्यञ्जका ह्यस्य वायवः । तेषामश्रावणत्वे  
कथं तद्वर्माः श्रावणाः स्युः । इदं तावदत्र वक्तव्यं, नहि

गुणगोचरमिन्द्रियं गुणिनमपि गोचरयति, मा भूवन् घ्राण-  
रसनश्रोत्राणां गन्धरसशब्दगोचराणां तदन्तः पृथिव्युद-  
काकाशा गोचराः । एवं च मा नाम भूद्वायुगोचरं श्रोत्रम् ।  
तद्गुणांस्तूदात्तादीन् गोचरयिष्यति । ते च शब्दासंसर्गा-  
ग्रहात् शब्दधर्मत्वेनाध्यवसौयन्ते । न च शब्दस्य प्रत्य-  
भिज्ञानावधृतैकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः परस्पर-  
विरोधिनोऽपर्यायेण सम्भवन्ति । तस्माद्यथा मखस्यैकस्य  
मणिकुपाणदर्पणाद्युपधानवशान्नानादेशपरिमाणसंस्थानभेद-  
विभ्रमः, एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिबन्धनोऽयं विरुद्ध-  
नानाधर्मसंसर्गविभ्रमः, न तु भाविको नानाधर्मसंसर्गः, इति  
स्थितिऽभ्युपेत्य परिहारमाह भाष्यकारः । “अथवा ध्वनि-  
कृतः” इति । अथवेति पूर्वपक्षं व्यावर्त्तयति । भवेतां नाम  
गुणगुणिनावेकेन्द्रियप्राप्तौ, तथाप्यदोषः । ध्वनीनामपि शब्द-  
वच्छावणत्वात् । ध्वनिस्वरूपं प्रश्नपूर्वकं वर्णभ्यो निष्कर्ष-  
यति । “कः पुनरयम्” इति । न चायमनिर्धारितविशेष-  
वर्णत्वसामान्यमात्रप्रत्ययो न तु वर्णातिरिक्ततदभिव्यञ्जकध्व-  
निप्रत्यय इति साम्प्रतम् । तस्यानुनासिकत्वादिभेदभिन्नस्य  
गादिव्यक्तिवत्प्रत्यभिज्ञानाभावादप्रत्यभिज्ञायमानस्य चैकत्वा-  
भावेन सामान्यभावानुपपत्तेः । तस्मादवर्णात्मको वैष शब्दः  
शब्दातिरिक्तो वा ध्वनिः शब्दव्यञ्जकः श्रावणोऽभ्युपेयः । उभ-  
यथापि चाक्षु व्यञ्जनेषु च तत्तदध्वनिभेदोपधानेनानुनासि-  
कत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा एव शब्दे प्रतीयन्ते न तु  
स्वतः शब्दस्य धर्माः । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः  
परस्परविरुद्धा भासन्ते भवतु तेषां ध्वनीनामनित्यता । नहि  
तेषु प्रत्यभिज्ञानमस्ति । येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न  
तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नानित्याः । “एवं च

सति सालम्बना” इति । यद्येष परस्याग्रही धर्मिस्थगृह्य-  
माणे तद्वर्मा न शक्या ग्रहीतुमिति । एवं नामास्तु तथा  
तुष्यतु परस्तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रबन्धेन क्षणिक-  
त्वेन वर्णानामशक्यसङ्गतिग्रहतया यदवाचकत्वमापादितं  
वर्णानां तदपाकृतम् । व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयासम्भवेन तु यदा  
सञ्ज्ञितं तन्निराचिकौर्षुराह । “वर्णेभ्यश्चार्थप्रतीतिः” इति ।  
कल्पनामसृष्टमाण एकदेश्याह । “न कल्पयामि” इति ।  
निराकरोति । “न, अस्या अपि बुद्धेः” इति । निरूपयतु  
तावन्नौरित्येकं पदमिति धियमायुष्मान् । किमियं पूर्वानु-  
भूतान् गकारादीनेव सामख्येनावगाहते, किंवा गकाराद्य-  
तिरिक्तं गवयमिव वराहादिभ्यो विलक्षणम् । यदि गका-  
रादिविलक्षणमवभासयेत्, गकारादिरूपितः प्रत्ययो न स्यात् ।  
नहि वराहधीर्महिषरूपितं वराहमवगाहते । पदतत्त्व-  
मेकं प्रत्येकमभिव्यञ्जयन्तो ध्वनयः प्रयत्नभेदभिन्नास्तुल्य-  
स्थानकरणनिष्पाद्यतयाऽन्योन्यविसदृशतत्तत्पदव्यञ्जकध्वनिमा-  
दृश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदतत्त्वस्य मिथो विसदृशा-  
नेकपदसादृश्यान्यापादयन्तः सादृश्योपघानभेदादेकमप्यभाग-  
मपि नानेव भागवदिव भासयन्ति सुखमिवैकं नियतवर्ण-  
परिमाणस्थानसंस्थानभेदमपि मणिकुपाणदर्पणादयोऽनेकम-  
नेकवर्णपरिमाणस्थानसंस्थानभेदम् । एवञ्च कल्पिता एवास्य  
भागा वर्णा इति चेत्, तत्किमिदानीं वर्णभेदानसत्यपि  
बाधके मिथ्येति वक्तुमध्यवसितोऽसि । एकधीरेव नाना-  
त्वस्य बाधकेति चेत्, हन्तास्यां नाना वर्णाः प्रथन्त इति  
नानात्वावभास एवैकत्वं कस्माच्च बाधते । अथवा वनसे-  
नादिवुद्धिवदकत्वनानात्वे न विरुद्धे । नो खलु सेनावनवुद्धि-  
गजपदातिपुरगादीनां चम्पकाशोककिंशुकादीनाञ्च भेदमप-



बाधमाने उदीयेते, अपि तु भिन्नानामेव सतां केनचिदेकनो-  
पाधिनाऽवच्छिन्नानामेकत्वमापादयतः । न चौपाधिकनैक-  
त्वेन स्वाभाविकं नानात्वं विरुध्यते, न ह्यौपचारिकमग्नित्वं  
माणवकस्य स्वाभाविकनरत्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभव-  
जनितभावनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्णावगाहिनि स्मृति-  
ज्ञान एकस्मिन् भासमानानां वर्णानां तदेकविज्ञानविषयतया  
वैकार्यधीहेतुतया वैकत्वमौपचारिकमवगन्तव्यम् । न चैकार्य-  
धीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन चैकार्यधीहेतुभाव इति परस्परश-  
यम् । न ह्यर्थप्रत्ययात् पूर्वमेतावन्तो वर्णा एकस्मृतिसमारोहिणो  
न प्रथन्ते । न च तद्वयानन्तरं वृद्धस्यार्थधीर्नोन्नीयते, तदुक्त-  
यनाच्च तेषामेकार्यवियं प्रति कारकत्वमेकमवगम्येकपदत्वा-  
व्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृतिसमारोहिणां  
क्रमाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानां कारकत्वं वर्णानामिति यथा-  
कथञ्चित् प्रयुक्तेभ्य एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति वाच्यम् ।  
उक्तं हि

यावन्तो यादृशा ये च पदार्थप्रतिपादने ।

वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥ इति ।

ननु पङ्क्तिबुद्धावेकस्यामक्रमायामपि वास्तवी शाला-  
दीनामस्ति पङ्क्तिरिति तथैव प्रथा युक्ता, न च तथैह वर्णानां  
नित्यानां विभूनां चास्ति वास्तवः क्रमः, प्रत्ययोपाधिस्तु  
भवेत्, स चैक इति कुतस्त्यः क्रम एषामिति चेत्, न । एक-  
स्यामपि स्मृती वर्णरूपवत्क्रमवत्पूर्वानुभूततापरामर्शात् ।  
तथाहि । जराराजेति पदयोः प्रथयन्त्याः स्मृतिधियोस्तत्त्वे-  
ऽपि वर्णानां क्रमभेदात्पदभेदः स्फुटतरं चकास्ति । तथा  
च नाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामविशेषः स्मृतिबुद्धावेकस्यां  
वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः,

पदावधारणोपायान् बह्वनिच्छन्ति सूरयः ।

कमन्यनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतीः ॥ इति ।

शेषमतिरोहितार्थम् । दिङ्मात्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दावगन्तव्य इति । अलं वा नैयायिकैर्विवादेन, सन्त्ववित्या एव वर्णास्तथापि गत्वाद्यवच्छेदेनैव सङ्गतिग्रहोऽनादिश्च व्यहवारः सेत्स्यतीत्याह । “अथापि नाम” इति ॥

**अत एव च नित्यत्वम् ॥ २६ ॥**

ननु प्राच्यामिव मीमांसायां वेदस्य नित्यत्वं सिद्धं तत् किं पुनः साध्यत इत्यत आह । “सतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्वे” इति । नह्यनित्याज्जगदुत्पत्तुमर्हति तस्याप्युत्पत्तिमत्त्वेन सापेक्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदो जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

**समाननामरूपत्वाच्चावयवविरोधो**

**दर्शनात् स्मृतेश्च ॥ ३० ॥**

शङ्कापदोत्तरत्वात् सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति “अथापि स्यात्” इति । अभिधानाभिधेयाविच्छेदे हि सम्बन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमध्यापकाध्येतृपरम्पराविच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं स्यात् । निरन्वयस्य तु जगतः प्रविलयेऽत्यन्तासतस्या-पूर्वस्योत्पादेऽभिधानाभिधेयात्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः सम्बन्धः स्यात् । अध्यापकाध्येतृसन्तानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । न च जीवास्तद्दासनावासिताः सन्तीति वाच्यम् । अन्तःकरणाद्युपाधिकाल्पिता हि ते तद्विच्छेदे न स्यातुमर्हन्ति । न च ब्रह्मणस्तद्दासना, तस्य विद्यात्मनः शुद्ध-

स्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च सृष्ट्यादावन्तःकरणाद-  
यस्तदवच्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्माविद्यावा-  
सनावन्तो भवितुमर्हन्ति, अपूर्वत्वात् । तस्मादिरुद्धमिदं  
शब्दार्थसम्बन्धवेदानित्यत्वं सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति । अभि-  
धात्प्रहणेनाध्यापकाध्येतारावुक्तौ । शङ्कां निराकर्तुं सूत्रम-  
वतारयति । “तत्रेदमभिधीयते समाननामरूपत्वात्” इति ।  
यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः सत्त्वाचरदृत्तयः  
सन्ति तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्यायामविद्यायां लीनाः सूक्ष्मेण  
शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्यावासनाभिः सहावतिष्ठन्त एव ।  
तथा च स्मृतिः ।

आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् ।

अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥ इति ।

ते चावधिं प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिताः, यथा कूर्मदेह-  
निलीनान्यङ्गानि ततो निःसरन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्त,  
मृद्भावानि मण्डूकशरीराणि तद्वासनावासिततया घनघना-  
घनासगरावसेकमुहितानि पुनर्मण्डूकदेहभावमनुभवन्ति ।  
तथा पूर्ववासनावशात्पूर्वसमाननामरूपान्युत्पद्यन्ते । एतदुक्तं  
भवति । यद्यपीश्वरात्मभवः संसारमण्डलस्य, तथापीश्वरः  
प्राणभृत्कर्माविद्यामहकारौ तदनु रूपमेव सृजन्ति । न च  
सर्गप्रलयप्रवाहस्थानादितामन्तरेणैतदुपपद्यते, इति सर्गप्रल-  
याभ्युपगमेऽपि संसारानादिता न विरुध्यत इति । तदिदमु-  
क्तम् “उपपद्यते, चाप्युपलभ्यते च” आगमत इति । स्यादेतत् ।  
भवत्वनादिता संसारस्य, तथापि महाप्रलयान्तरिते कुतः  
स्मरणं वेदानामित्यत आह । “अनादौ च संसारे यथा  
स्वापप्रबोधयोः” इति । यद्यपि प्राणमात्रावशेषतातन्निःशेषते  
सुषुप्तप्रलयावस्थायोर्विशेषः, तथापि कर्मविक्षेपसंस्कार-

सहितलयलक्षणाविद्यावशेषतासाम्येन स्वापप्रलयावस्थयोर-  
भेद इति द्रष्टव्यम् । ननु नापर्यायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था,  
कैषाञ्चित्तदा प्रबोधात् तभ्यश्च सुप्तोत्थितानां ग्रहणसम्भ-  
वात् प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन  
सत्यां वासनायां स्मरणोपपत्तेः शब्दार्थसम्बन्धवेदव्यवहारानु-  
च्छेदो युज्यते । महाप्रलयस्वपर्यायेण प्राणभृन्मात्रवर्ती प्राय-  
णकालविप्रकर्षो च तत्र संस्कारमात्रोच्छेदहेतू स्तः, इति  
कुतः सुषुप्तवत्पूर्वप्रबोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति  
चोदयति । “स्यादेतत् स्वापः” इति । परिहरति । “नैष  
दोषः । सत्यपि व्यवहारोच्छेदिनि” इति । अयमभिसन्धिः । न  
तावत्प्रायणकालविप्रकर्षो सर्वसंस्कारोच्छेदकौ, पूर्वाभ्यस्त-  
स्मृत्यनुसन्धानाज्जातस्य हर्षभयशोकसम्प्रतिपत्तेः । मनुज-  
जन्मवासनानां चानेकजाल्यन्तरसहस्रव्यवहितानां पुनर्मनुष्य-  
जातिसंवर्तकेन कर्मणाऽभिव्यक्त्यभावप्रसङ्गात् । तस्मान्निक-  
ष्टधियामपि यत्र सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादौ पूर्ववासना-  
नुवृत्तिः, तत्र कैव कथा परमेश्वरानुग्रहेण धर्मज्ञानवैराग्यै-  
श्वर्यातिशयसम्पन्नानां हिरण्यगर्भप्रभृतीनां महाधियाम् ।  
यथा वा आ च मनुष्येभ्य आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनु-  
भूयते निकर्षः । एवमा मनुष्येभ्य एवा च भगवतो हिरण्य-  
गर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकर्षोऽपि सम्भाव्यते । तथा च तदभिव-  
दन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रामाण्यमप्रत्यूहमश्रुवते । एवं चात्र  
भवतां हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुगृहीतानामुपपद्यते  
कल्पान्तरसम्बन्धिनिखिलव्यवहारानुसन्धानमिति । सुगम-  
मन्यत् । स्यादेतत् । अस्तु कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानं  
तेषामस्यां तु सृष्टावन्य एव वेदाः, अन्य एव चैषामर्थाः, अन्य  
एव वर्णाश्रमाः । धर्माज्ञानर्थोऽर्हश्चाधर्मात् । अनर्थश्चेत्सितो-



स्थानोपेतोऽपूर्वत्वात् सर्गस्य । तस्मात्कृतमत्र कल्या-  
न्तरव्यवहारानुसन्धानेन, अकिञ्चित्करत्वात् । तथा च पूर्व-  
व्यवहारोच्छेदाच्छब्दार्थसम्बन्धश्च वेदश्चानित्यौ प्रसज्येया-  
तामित्यत आह । “प्राणिनां च सुखप्राप्तये” इति । यथा-  
वस्तुसुखभावसामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, न तु स्वभावसामर्थ्य-  
मन्यथयितुमर्हति । नहि जातु सुखं तत्त्वेन जिहास्यते,  
दुःखं चोपादित्यते । न च जातु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविप-  
र्ययो भवति, नहि मृत्पिण्डात् पटः, घटश्च तन्तुभ्यो  
जायते । तथा सति वस्तुसामर्थ्यनियमाभावात् सर्वं सर्व-  
स्माद्भवेदिति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासामुपशमयेत्,  
शीतार्तो वा तोयमाहृत्य शीतार्तमिति । तेन सृष्ट्यन्त-  
रेऽपि ब्रह्मइत्यादिरनर्थहेतुरिवार्थहेतुश्च यागादिरित्यानुपूर्व्यं  
सिद्धम् ।

एवं च य एव वेदा अस्मिन् कल्पे त एव कल्मान्तरे त एव  
चैषामर्थास्त एव च वर्णाश्रमाः । दृष्टसाधर्म्यसम्भवे तद्वैध-  
र्म्यकल्पनमनुमानागमविरुद्धम् ।

आगमाद्येह भूयांसो भाष्यकारेण दर्शिताः ।

श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तदुत्कोपोऽन्यथा भवेत् ।

तस्मात् सुष्ठूक्तं “समाननामरूपत्वाच्चाहत्तावपि” अविरोध  
इति । ‘अग्निर्वा अकामयत’ इति भाविनीं वृत्तिमात्रित्य  
यजमान एवाग्निरुच्यते । न ह्यग्ने देवतान्तरमग्निरस्ति ॥

मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

ब्रह्मविद्यास्वधिकारं देवर्षीणां ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते किं  
सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वविशेषेण सर्वेषां किंवा कामुचिदेव  
केषाञ्चित् । यद्यविशेषेण सर्वासु, ततो मध्वादिविद्यास्व-

सम्भवः । “वाथमसौ वाऽऽदित्यो देवमध्वित्यत्र हि मनुष्या  
 आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन्” । उपास्योपासकभावो  
 हि भेदाधिष्ठानो न स्वात्मन्यादित्यस्य देवतायाः सम्भवति ।  
 न चादित्यान्तरमस्ति । प्राचामादित्यानामस्मिन् कल्पे चीणा-  
 धिकारत्वात् । “पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि पञ्च रोहितादी-  
 न्युपक्रम्य” इति । अयमर्थः । असौ वा आदित्यो देवम-  
 ध्विति देवानां मोदनान्मध्विव मधु । भ्रामरमधुसारूप्यमा-  
 हास्य श्रुतिः । ‘तस्य मधुनो द्यौरिव तिरश्चीनवंशः । अन्त-  
 रिक्षं मध्वपूपः’ । आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्त-  
 रिक्षमाकाशं तत्रावस्थानात् । यानि च सोमाज्यपयःप्रभृ-  
 तीन्यग्नौ ह्वयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरग्निसंवलितैरुत्पन्न-  
 पाकान्यमृतीभावमापन्नान्यादित्यमण्डलमृद्धन्त्वमधुपैर्नीयन्ते ।  
 यथा हि भ्रमराः पुष्पेभ्य आहृत्य मकरन्दं स्वस्थानमान-  
 यन्त्येवमृद्धन्वा भ्रमराः प्रयोगसमवेतार्थस्मरणादिभिर्कृ-  
 त्वेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्य तन्निष्पन्नमकरन्दमा-  
 दित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीनरश्मिनाडौभिरानयन्ति,  
 तदमृतं वसव उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनो दक्षि-  
 णाभिः रश्मिनाडौभिः शुक्लाभिर्यजुर्वेदविहितकर्मकुसुमेभ्य  
 आहृत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेद-  
 मन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा  
 उपजीवन्ति । तथास्यादित्यमधुनः प्रतीचीभी रश्मिना-  
 डौभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ  
 हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रस्तोत्रभ्रमरा  
 आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति ।  
 अथास्यादित्यमधुन उदीचीभिरतिकृष्णाभिः रश्मिनाडौभि-  
 रथर्ववेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुतं सोमादि

पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वाङ्गिरसमन्त्रभ्रमराः, तथाश्वमेधवा-  
चःस्तोमकर्मकुसुमादितिहासपुराणमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्ड-  
लमानयन्ति । अश्वमेधे वाचःस्तोमं च पारिप्लवं शंसन्तीति  
श्रवणादितिहासपुराणमन्त्राणामप्यास्ति प्रयोगः । तदमृतं  
मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमधुन ऊर्ध्वा  
रश्मिनाद्यो गोप्यास्ताभिरुपासनभ्रमराः प्रणवकुसुमादाह-  
त्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । ता  
एता आदित्यव्यपाश्रयाः पञ्च रोहितादयो रश्मिनाद्य ऋगा-  
दिसंख्यदाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्टोप-  
लभ्य यथास्वं समस्तैः करणैर्यशस्तेजद्वान्द्रयसाकल्यवीर्यान्ना-  
द्यान्यमृतं तदुपलभ्यादित्ये दृश्यन्ति । तेन सुखमृतं न  
देवानां वस्त्रादीनां मोदनं विदधदादित्यो मधु । एतदुक्तं  
भवति । न केवलमुपास्योपासकभाव एकस्मिन् विरुध्यते,  
ऽपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति । “तथाग्निः  
पादः” इति । अधिदैवतं सुखाकाशे ब्रह्मदृष्टिविधानार्थ-  
मुक्तम् । आकाशस्य हि सर्वगतत्वं रूपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा  
सारूप्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः पादा अग्न्या-  
दयोऽग्निः पाद इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा  
न गवा वियुज्यन्ते, एवमग्न्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतं न त्या-  
काशस्य पादास्तदेवमाकाशस्य चतुष्पदा ब्रह्मदृष्टिं विधाय  
स्वरूपेण वायुं सर्वगुणकमुपास्यं विधातुं महीकरोति ।  
“वायुर्वाव सर्वगः” तथा स्वरूपेणैवादित्यं ब्रह्मदृष्ट्योपास्यं  
विधातुं महीकरोति । “आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः” उपदेशः ।  
अतिरोहितार्थमन्यत् । यद्युच्येत नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां  
सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वाधिकारः किन्तु यथासम्भवमिति ।  
तत्रेदमुपतिष्ठते ।

## ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२॥

लौकिकौ ह्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययौ ज्योतिर्मण्डलादिषु  
दृष्टौ न चैतेषामस्ति चैतन्यं, नह्येतेषु देवदत्तादिवत्तद-  
नुरूपा दृश्यन्ते चेष्टाः । “स्यादेतन्मन्त्रार्थवादेतिहासपुराण-  
लोकेभ्यः” इति तत्र जगत्त्रयं ते दक्षिणमिन्द्रहस्तमिति च,  
काशिरिन्द्र इदिति च । काशिर्मुष्टिः । तथा ‘अनुविशीवो वयो-  
दरः सुबाहुरन्धसो मदे । इन्द्रो वृत्राणि जिघ्रते’ इति  
विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा  
हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति । अद्वीन्द्र पित्र च प्रस्थित-  
स्वेत्यादयः । तथेशानाम् । ‘इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या  
इन्द्रो अपामिन्द्र इत्यर्वतानाम् । इन्द्रो वृधाम् इन्द्र इन्मे-  
धिराणामिन्द्रः क्षेमे योगे हव्य इन्द्रः’ इति । तथा ‘ईशानमस्य  
जगतः स्वर्गेशमेशानमिन्द्र तस्यैव’ इति । यथा वरिवसि-  
तारं प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नायाश्च फलदानं दर्शयति  
‘आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति तस्मै प्रीता इषमूजं  
च यच्छन्ति’ इति । ‘तप्त एवैनमिन्द्रः प्रजया पशुभिस्तर्प-  
यति’ इति च । धर्मशास्त्रकारा अप्याहुः ।

ते तप्तास्तर्पयन्त्ये नं सर्वकामफलैः शुभैः । इति ।

पुराणवचांसि च भूयांसि देवताविग्रहादिपञ्चकप्रपञ्चमा-  
चक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोप-  
चरन्ति च । तथाहि । यमं दण्डहस्तमालिखन्ति, वरुणं  
पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हवि-  
र्भुङ्क्त इति । तथेशनामिमामाहुः । देवग्रामो देवक्षेत्रमिति ।  
तथास्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः । प्रसन्नोऽस्य  
पशुपतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन  
सख्यमिति । तदेतत् पूर्वपक्षी दूषयति । “नेत्युच्यते । नहि



तात्त्विको नाम” इति । न खलु प्रत्यक्षादित्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणान्तरमस्ति, किन्तु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्रुते, तदभावे त्वन्वपरम्परावन्मूलाभावादि-  
 प्रवते । न चात्र विग्रहादौ प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमा-  
 णम् । न चेतिहासादिमूलं भवितुमर्हति तस्यापि पौरुषेय-  
 त्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां चात्राभावादित्याह ।  
 “इतिहासपुराणमपि” इति । ननुक्तं मन्त्रार्थवादेभ्यो विग्र-  
 हादिपञ्चकप्रसिद्धिरित्यत आह । “अर्थवादा अपि” इति ।  
 विध्युद्देशेनैकवाक्यतामापाद्यमाना अर्थवादा विधिविषयप्रा-  
 शस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । यत्परः  
 शब्दः स शब्दार्थ इति हि शाब्दन्यायविदः, प्रमाणान्तरेण  
 तु यत्र स्वार्थोऽपि समर्थ्यते यथा वायोः ज्ञेयिष्ठत्वम् । तत्र  
 प्रमाणान्तरवशात्सोऽभ्युपेयते न तु शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु  
 न प्रमाणान्तरमस्ति यथा विग्रहादिपञ्चके सोऽर्थः शब्दादे-  
 वावगन्तव्यः । अतत्परश्च शब्दो न तदवगमयितुमलमिति  
 तदवगमायास्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । न चैकं वाक्य-  
 मुभयपरं भवति, इति, वाक्यं भिद्येत । न च सम्भवत्येकवा-  
 क्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगतविग्रहा-  
 दिमत्ताऽन्यपराच्छब्दादवगन्तव्येति मनोरथमात्रमित्यर्थः ।  
 मन्त्राश्च त्रीन्नादिवच्छ्रुत्यादिभिस्तत्र तत्र विनियुज्यमानाः  
 प्रमाणभावाननुप्रवेशिनः कथमुपयुज्यन्तां तेषु तेषु कर्मस्वि-  
 त्यपेक्षायां दृष्टे प्रकारे सम्भवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च  
 प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थस्मरणं, स्मृत्वा चानुतिष्ठन्त्यनुष्ठातारः  
 पदार्थान् । श्रीसर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोग-  
 समवेतार्थस्मरणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानधिगते विग्रहादा-  
 वपि तात्पर्यं युज्यत इति न तेभ्योऽपि तत्सिद्धिः । तस्मादेव-

ताविग्रहवत्तादिभावग्राहकप्रमाणाभावात् प्राप्ता षष्ठप्रमाण-  
गोचरतास्येति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

**भावन्तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥**

“तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्त्तयति” इत्यादि “भूतधातोरादित्या-  
दिष्वचेतनत्वमभ्युपगम्यते” इत्यन्तमतिरोहितार्थम् । “मन्वा-  
र्थवादादिव्यवहारात्” इति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराण-  
धर्मशास्त्राणि गृह्यन्ते । मन्वादीनां व्यवहारः प्रवृत्तिस्तस्य  
दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते । “यदप्युक्तम्” इति ।  
एकदेशिमतेन तावत्परिहरति । “अत्र ब्रूमः” इति । तदेतत्  
पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति । “अत्राह” पूर्वपक्षी । शाब्दो  
स्वस्वियं गतिः । यत्तात्पर्याधीनवृत्तित्वं नाम न ह्यन्यपरः  
शब्दोऽन्यत्र प्रमाणं भवितुमर्हति । नहि श्रित्विनिर्णयजनपरं  
श्वेतो धावतीति वाक्यम्, इतः सारमेयवद्गमनं गमयितुमर्हति ।  
न च नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपः शक्यो-  
ऽवगन्तुम् । न च प्रत्ययमात्रात्सोऽप्यर्थोऽस्य भवति, तत्रत्य-  
यस्य भ्रान्तित्वात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामियं गतिः । न ह्यु-  
दकाहरणार्थिना घटदर्शनायोन्मीलितं चक्षुर्घटपटौ वा पटं  
केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषिते परम-  
सिद्धान्तवाद्याह । “अत्रोच्यते । विषम उपन्यासः” इति ।  
अयमभिसन्धिः । लोके विशिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयु-  
क्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मरणे पर्यवस्यन्ति । नहि  
स्वार्थस्मरणमात्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः । वाक्यार्थं  
तु दृश्यते । न चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्या-  
ययितुमीशते इति स्वार्थस्मरणं वाक्यार्थमितयेऽवान्तरव्या-

पारः कल्पितः पदानाम् । न च यदर्थं यत् तत् तेन विना  
पर्यवस्यतीति न स्वार्थमात्राभिधानेन पर्यवसानं पदानाम् ।  
न च नञ्वति वाक्ये विधानपर्यवसानम् । तथा सति नञ्-  
पदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः ।

साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।

वर्णास्तथापि नैतस्मिन् पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥

वाक्यार्थमितये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् । इति ।

सैयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्या-  
न्तरेण सम्बन्धस्तत्र लोकानुसारतो भूतार्थव्युत्पत्तौ च सिद्धा-  
यामेकैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसित-  
वृत्तिनः पश्चात् कुतश्चिद्देतोः प्रयोजनान्तरापेक्षायामन्वयः  
कल्पते । यथा 'वायुर्वै चेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भाग-  
धेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति वायव्यं श्वेतमाल-  
भंत' इत्यत्र । इह हि यदि न स्वाध्यायाध्ययनविधिः स्वाध्या-  
यशब्दवाच्यं वेदराशिं पुरुषार्थतामनेष्यत्ततो भूतार्थमात्रप-  
र्यवसितार्थवादा विध्युद्देशेन नैकवाक्यतामगमिष्यन् । तत्  
स्वाध्यायविधिवशात् कैमर्थ्याकाङ्क्षायां वृत्तान्तादिगोचराः  
सन्तस्तत्रप्रत्यायनद्वारेण विधेयप्राशस्त्यं लक्षयन्ति, न पुनरवि-  
वक्षितस्वार्था एव तल्लक्षणे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणैव न  
भवेत् । अभिधेयाविनाभावस्य तद्बीजस्याभावात् । अत  
एव गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दः स्वार्थसम्बन्धमेव तीरं लक्ष-  
यति न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य हेतोः, स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् ।  
न चैतत्सर्वं स्वार्थाविवक्षायां कल्पते । अत एव यत्र प्रमाणा-  
न्तरविरुद्धार्था अर्थवादा दृश्यन्ते, यथादित्यो वै यूपो यज-  
मानः प्रस्तर इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तरविरोधः

यथा च स्तुत्यर्थता तदुभयसिद्धयर्थे गुणवादस्त्विति च तस्मि-  
 हिरिति चासूत्रयज्जैमिनिः । तस्माद्यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां  
 प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राशस्त्यलक्षणेति लक्षित-  
 लक्षणाः । यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादस्तत्र प्रमाणान्तरादि-  
 वार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिध्यति । द्वयोः परस्परानपेक्षयोः  
 प्रत्यक्षानुमानयोरिवैकत्रार्थे प्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवाद-  
 कत्वं, प्रमाता ह्यव्युत्पन्नः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादिभ्योऽर्थमव-  
 गच्छति न तथाम्नायतस्तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्षत्वात्, न तु प्रमा-  
 णापेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । नन्वेवं मानान्त-  
 रविरोधेऽपि कस्माद्गुणवादो भवति यावता शब्दविरोधे माना-  
 न्तरमेव कस्मान्न बाध्यते । वेदान्तैरिवाहैतविषयैः प्रत्यक्षा-  
 दयः प्रपञ्चगोचराः कस्माद्वार्थवादवहेदान्ता अपि गुणवादेन न  
 नीयन्ते । अत्रोच्यते । लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः  
 शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च । यथैकस्मिन् वाक्ये पदानां  
 पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः । एवं वाक्य-  
 द्वयैकवक्तव्यतायामपि यथेयं देवदत्तीया गौः क्रीतव्येत्येकं  
 वाक्यमेषा बहुक्षीरेत्यपरं, तदस्य बहुक्षीरत्वप्रतिपादनं  
 द्वारम् । तात्पर्यं तु क्रीतव्येति वाक्यान्तरार्थं । तत्र यद्वा-  
 रतस्तत्प्रमाणान्तरविरोधेऽन्यथा नीयते । यथा विषं भक्ष-  
 येति वाक्यं माऽस्य गृहे भुङ्क्ष्वेति वाक्यान्तरार्थपरं सत् ।  
 यत्र तु तात्पर्यं तत्र मानान्तरविरोधे पौरुषेयमप्रमाणमेव  
 भवति । वेदान्तास्तु पौर्वापर्यपर्यालोचनया निरस्तसमस्तमे-  
 दप्रपञ्चब्रह्मप्रतिपादनपरा अपौरुषेयतया स्वतःसिद्धतात्त्व-  
 कप्रमाणभावाः सन्तस्तात्त्विकप्रमाणाभावात् प्रत्यक्षादीनि  
 प्रत्याख्य सांख्यवहारिके तस्मिन् व्यवस्थापयन्ति । न चादित्यो  
 वै यूष इति वाक्यमादित्यस्य यूषत्वप्रतिपादनपरमपि तु



यूपस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारीभूतो विषयो गुणवादेन नीयते, यत्र तु प्रमाणान्तरं विरोधकं नास्ति यथा देवताविग्रहादौ तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न शक्यस्त्यक्तुम् । न च गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये सम्भवाति गौणमाश्रयेदतिप्रसङ्गात् । तथा सत्यनधिगतविग्रहादि प्रतिपादयद् वाक्यं भिद्येतेति चेत् । अद्वा । भिन्नमेवैतद्वाक्यं, तथा सति तात्पर्यभेदोऽपीति चेत् । न । द्वारतोऽपि तदवगतौ तात्पर्यान्तरकल्पनाया अयोगात् । न च यत्र यस्य न तात्पर्यं तस्य तत्राप्रामाण्यं, तथा सति विशिष्टपरं वाक्यं विशेषणेष्वप्रमाणमिति विशिष्टपरमपि न स्यात्, विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषयत्वेन तु तदाक्षेपे परस्परान्तरव्ययत्वम् । आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ सत्यां विशिष्टविषयत्वं विशिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरेभ्योऽपि पदेभ्यो विशेषणानि प्रतीयमानानि तस्यैव वाक्यस्य विषयत्वेनानिच्छताप्यभ्युपेयानि यथा, तथान्यपरेभ्योऽप्यर्थवाद-वाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना असति प्रमाणान्तरविरोधे न युक्तास्त्यक्तुं, नहि मुख्यार्थसम्भवे गुणवादो युज्यते । न च भूतार्थमप्यपौरुषेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वार्थं येन मानान्तरासम्भवे भवेदप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादेतत् । तात्पर्य्येकोऽपि यदि वाक्यभेदः कथं तद्व्यर्थकत्वादेकं वाक्यम् । न । तत्र तत्र यथास्वं तत्तत्पदार्थविशिष्टैकपदार्थप्रतीति-पर्यवसानसम्भवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थ एकः कचिद् द्वारभूतः कचिद् द्वारीत्येतावान् विशेषः । नन्वेवं सत्योदनं भुक्त्वा ग्रामं गच्छतीत्यत्रापि वाक्यभेद-प्रसङ्गः । अन्यो हि संसर्ग ओदनं भुक्तेति, अन्यस्तु ग्रामं गच्छतीति । न । एकत्र प्रतीतेरपर्यवसानात् भुक्तेति हि

समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेयं प्रती-  
तिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्माद्या-  
वति पदसमूहे पदाहिताः पदार्थस्मृतयः पर्यवस्यन्ति ताव-  
देकं वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चैताः पर्यवस्यन्ति, विनैव  
विधिवाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतेः । न च द्वाभ्यां द्वाभ्यां पदाभ्यां  
विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पञ्चषपदवति वाक्ये एकस्मि-  
न्नानात्वप्रसङ्गः । नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेष्यस्यैकत्वात्,  
तस्य च सकृच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधेना-  
वर्त्तनायोगात् । प्रधानभेदे तु वाक्यभेद एव । तस्माद्विधिवाक्या-  
दर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्ययावसि-  
तव्यापारयोः पश्चात् कुतश्चिदपेक्षायां परस्परान्वय इति  
सिद्धम् । “अपि च विधिभिरेवेन्द्रादिदैवत्यानि” इति । देवता-  
मुद्दिश्य हविरवमृश्य च तद्विषयस्वत्त्वत्याग इति यागशरीरम् ।  
न च चेतस्यनालिखिता देवतोद्देशुं शक्या, न च स्वरूपर-  
हिता चेतसि शक्यते आलेखितुमिति यागविधिनैव तद्रूपा-  
पेक्षिणा यादृशमन्यपरेभ्योऽपि मन्त्रार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं  
तदभ्युपेयते । रूपान्तरकल्पनायां मानाभावात् । मन्त्रार्थ-  
वादयोरत्यन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि ‘ब्राह्मो ब्राह्मस्तो-  
मेन यजेत’ इति ब्राह्मस्वरूपापेक्षायां यस्य पिता पितामहो  
वा सोमं न पिबेत् स ब्राह्म इति सिद्धवद् ब्राह्मस्वरूपमव-  
गतं ब्राह्मस्तोमविध्यपेक्षितं सद्विधिप्रमाणकं भवति, यथा  
वा स्वर्गस्य रूपमलौकिकं स्वर्गकामो यजेतेति विधिनापेक्षितं  
सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा तैवतारूप-  
मपि । ननूद्देशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्वामपि,  
देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यते इति समारो-  
पितमेव रूपं देवतायाः मन्त्रार्थवादैरुच्यते । सत्यं रूपज्ञान-

मपेक्षते । तच्चान्यतोऽसम्भवान्मन्त्रार्थवादेभ्य एव, तस्य तु रूपस्यासति बाधकेऽनुभवारूढं तथाभावं परित्यज्यान्यथा-  
 त्वमननुभूयमानमसाम्प्रतं कल्पयितुम् । तस्माद्विध्यपेक्षित-  
 मन्त्रार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धावुपनिधौयमानं विधि-  
 प्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत् । विध्यपेक्षायामन्यपरा-  
 दपि वाक्यादवगतोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षैव तु नास्ति,  
 शब्दरूपस्य देवताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत  
 आह । “न च शब्दमात्रम्” इति । न केवलं मन्त्रार्थवादतो  
 विग्रहादिमिदिरपि त्वितिहासपुराणलोकस्मरणेभ्यो मन्त्रार्थ-  
 वादमूलेभ्यो वा प्रत्यक्षादिमूलेभ्यो वेत्याह । “इतिहास”  
 इति । “स्मिष्यते” । युज्यते । निगदव्याख्यानमन्यत् । तदेवं  
 मन्त्रार्थवादादिमिद्वे देवताविग्रहादौ गुर्वादिपूजावद्देवतापू-  
 जात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण सफलोऽवकल्पते अचे-  
 तनस्य तु पूजामप्रतिपाद्यमानस्य तदनुपपत्तिः । न चैवं  
 यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावाद्देवतातः फलोत्पादे याग-  
 भावनायाः श्रुतं फलवत्त्वं यागस्य च तां प्रति तत्फलांशं वा  
 प्रति श्रुतं करणत्वं हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फल-  
 वत्या यागलक्षणस्वरूपावान्तरव्यापारत्वाद् देवताभोजन-  
 प्रसादादीनां कृषिकर्मण इव तत्तदवान्तरव्यापारस्य मस्याधि-  
 गमसाधनत्वम् । आग्नेयादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्वावान्तर-  
 व्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात् कर्मणोऽपूर्वा-  
 वान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादावान्तरव्यापारस्य वा फलव-  
 त्वात् प्रधानत्वमुभयस्मिन्नपि पक्षे समानम्, न तु देवताया  
 विग्रहादिमत्याः प्राधान्यमिति न धर्ममीमांसायाः सूत्रमपि  
 वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रधानं गुणत्वे देवताश्रुतिरिति विरु-  
 ध्यते । तस्माद्विद्वो देवतानां प्रायेण ब्रह्मविद्यास्रधिकारः ।

## शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्

सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

अवान्तरसङ्गतिं कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह । “यथा मनु-  
ष्याधिकार” इति । शङ्काबीजमाह । “तत्र” इति । निर्मृष्ट-  
निखिलदुःखानुषङ्गे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्या-  
र्थिता नास्ति, येनार्थिताया अभावाच्छुद्धो नाधिक्रियेत ।  
नाप्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं  
चागन्तुकं च । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणा-  
दिसामर्थ्यं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाधानाभावादाग-  
न्तुकसामर्थ्याभावे सत्यनधिकार इति चेत्, हन्ताधानाभावे  
सत्यग्न्यभावादग्निसाध्ये कर्मणि मा भूदधिकारः, न च  
ब्रह्मविद्यायामग्निः साधनमिति किमत्यनाहिताग्नयो  
नाधिक्रियन्ते । न चाध्ययनाभावात्तत्साधनायामनधिकारो  
ब्रह्मविद्यायामिति साम्प्रतम् । यतो युक्तं यदाहवनीये जुहो-  
त्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्थालौकिक-  
तयानारभ्याधीतवाक्यविहिततादाधानादन्यतोऽनधिगमादाधा-  
नस्य च द्विजातिसम्बन्धतया विधानात् । तत्साध्योऽग्निरलौ-  
किको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्या-  
धिकार इति । न च तथा ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति  
साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अध्ययननियम इति चेत् । न ।  
विकल्पासहत्वात् । तदध्ययनं पुरुषार्थं वा नियम्येत,  
यथा धनार्जने प्रतिग्रहादि । क्रत्वर्थे वा, यथा व्रीहीनव-  
हन्तीत्यवघातः । न तावत् क्रत्वर्थे । नहि स्वाध्यायोऽध्ये-  
तव्य इति कश्चित् क्रतुं प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमासं  
प्रकृत्य व्रीहीनवहन्तीति । न चानारभ्याधीतमप्यव्याभव-



रितं क्रतुसम्बन्धितया क्रतुमुपस्थापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना सम्बध्येताध्ययनं, नहि यथा जुह्वाद्यव्यभिचरितक्रतु-  
सम्बद्धमेवं स्वाध्याय इति । तस्मान्नेष क्रत्वर्थे नियमो नापि पुरुषार्थः । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फलं तदुपायो वा । तदुपायेऽपि हि विधितः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिबन्धनैव । इतिकर्तव्यतासु तु सामान्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्विधिपराधीनैव । नह्यनधि-  
गतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्ति-  
तयाऽङ्गानां क्रत्वर्थता । क्रतुरिति हि विधिविषयेण विधिं परामृशति विषयिणम् । तेनार्थ्यते विषयीक्रियत इति क्रत्वर्थः । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्थज्ञानं वा प्राग् विधेः पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्येन पुरुषार्थः स्यात् । यदि चाध्ययनेनैवार्थावबोधरूपं नियम्येत ततो मानान्तरविरोधः । तद्रूपस्य विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्यधिगमात् । तस्मात्सुवर्णं भार्यामिति वदध्ययनादेव फलं कल्पनीयम् । तथा चाध्ययनविधेरनियामकत्वाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादि-  
पाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिकृतः । मा भूद्वाऽध्ययनाभावात्सर्वत्र ब्रह्मविद्यायामधिकारः संवर्गविद्यायां तु भविष्यति । अहहारे त्वाशूद्र इति शूद्रं सम्बोध्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैष शूद्रशब्दः कदाचिदवयवव्युत्पत्त्याऽशूद्रे वर्णनीयः । अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया बलीयस्त्वात् । तस्माद्यथाऽनधीयानस्येष्टौ निषादस्थपतेरधिकारो वचनसामर्थ्यादेवं संवर्गविद्यायां शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः । न शूद्रस्याधिकारो वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिसन्धिः । यद्यपि स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मा-

रभ्यान्नातः, नाप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धपदार्थगतः, नहि  
 जुह्वादिवत्स्वाध्यायोऽव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धस्तथापि स्वाध्या-  
 यस्याध्ययनसंस्कारविधिरध्ययनस्यापेक्षितोपायतामवगमयन्  
 किं पिण्डपिष्टयज्ञवत् स्नानं वा सुवर्णं भार्यमिति वदार्थ-  
 वादिकं वा फलं कल्पयित्वा विनियोगभङ्गेन स्वाध्यायेना-  
 ध्ययीतेत्येवमर्थः कल्पतां, किंवा परम्परयाऽप्यन्यतोऽपेक्षि-  
 तमधिगम्य निर्वृणोत्विति विषये, न दृष्टद्वारेण परम्परया-  
 ऽप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ  
 च सम्भवन्त्यां श्रुतविनियोगभङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्ट-  
 फलकल्पनोचिता । दृष्टञ्च स्वाध्यायाध्ययनसंस्कारस्तेन हि  
 पुरुषेण सम्प्राप्यते प्राप्तञ्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदय-  
 निःश्रेयसप्रयोजनमुपजनयति, न तु सुवर्णधारणादौ दृष्ट-  
 द्वारेण परम्परयाप्यस्यपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरिवृत्त्य  
 साक्षाद्धारणादेव विनियोगभङ्गेन फलं कल्पते । यदा चाध्यय-  
 नसंस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानो-  
 ऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं तदा यस्याध्ययनं  
 तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य  
 यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातीनामेवेत्यु-  
 पनयनाभावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्या-  
 यजन्योऽर्थावबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति शास्त्रीय-  
 सामर्थ्याभावात् शूद्रो ब्रह्मविद्यायामधिकृत इति सिद्धम् ।  
 “यच्चेऽनवक्लृप्तः” इति यज्ञग्रहणमुपलक्षणार्थम् । विद्याया-  
 मनवक्लृप्त इत्यपि द्रष्टव्यम् । सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वक-  
 त्वाध्यायस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्षमनुभाषते ।  
 “यत् पुनः संवर्गविद्यायाम्” इति । दूषयति । “न तल्लिङ्गम्” ।  
 कुतः । “न्यायाभावात्” । न तावच्छूद्रः संवर्गविद्यायां

माक्षाच्चोद्यते । यथैतया निषादस्थपतिं याजयेदिति निषा-  
दस्थपतिः किन्त्वर्थवादगतोऽयं शूद्रशब्दः स चान्यतः सिद्ध-  
मर्थमवद्योतयति न तु प्रापयतीत्यध्वरमीमांसकाः । अस्माकं  
त्वन्यपरादपि वाक्यादसति बाधके प्रमाणान्तरेणार्थोऽवगम्य-  
मानो विधिना चापेक्षितः स्वीक्रियत एव । न्यायश्चास्मि-  
न्नर्थे उक्तो बाधकः । न च विध्यपेक्षाऽस्ति, द्विजात्यधिकार-  
प्रतिलम्भेन विधेः पर्यवसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वयं  
न्यायोऽपोद्यते वचनबलान्निषादस्थपतिवन्न त्वेष विध्युद्देश-  
गत इत्युक्तम् । तस्मान्नार्थवादमात्राच्छूद्राधिकारसिद्धिरिति  
भावः । अपि च किमर्थवादबलाद्विद्यामात्रेऽधिकारः  
शूद्रस्य कल्प्यतां संवर्गविद्यायां वा । न तावद्विद्यामात्र  
इत्याह । “कामं चायम्” इति । नहि संवर्गविद्यायामर्थवादः  
श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनयत्यतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि  
संवर्गविद्यायामेव शूद्रस्याधिकार इत्यत आह । “अर्थवाद-  
स्थत्वात्” इति । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रसक्तगीतं, न चैतद्युक्तं,  
तुल्यं हि साम्प्रदायिकमित्यत आह । “शक्यते चायं शूद्र-  
शब्दः” इति । एवं किलात्रोपास्थायते । जानश्रुतिः पौत्रा-  
यणो बहुदायी अक्षादेयो बहुपाक्यः प्रियार्तिथिर्वभूव । स  
च तेषु तेषु ग्रामनगरशृङ्गाटकेषु विविधानामन्नपानानां पूर्णा-  
नतिथिभ्यः आवसथान् कारयामास । सर्वत एत्येतेष्वव-  
सथेषु ममान्नपानमर्थिन उपयोच्यन्त इति । अथास्य राज्ञो  
दानशौण्डस्य गुणगरिमसन्तोषिताः सन्तो देवर्षयो हंसरूप-  
मास्थाय तदनुग्रहाय तस्य निदाघसमये दोषा हर्म्यतलस्थ-  
स्योपरि मालामाबध्याजग्मुस्तेषामग्रेसरं हंसं सम्बोध्य  
पृष्ठतो व्रजन्नेकतमो हंसः साङ्गतमभ्युवाच । भक्षाच्च भक्षाच्च  
जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य द्युनिशं द्युलोकं आयतं ज्योति-

स्तस्मात्प्रसाह्यैर्मेतत्त्वा धाक्षीदिति । तमेवमुक्तवन्तमग्रगामी  
हंसः प्रत्युवाच । कं वरमेनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैक-  
मात्य । अयमर्थः । वर इति सोपहासमवरमाह । अथवा  
वरो वराकोऽयं जानश्रुतिः । कमित्याक्षेपे, यस्मादयं वराक-  
स्तस्मात्कमेनं किन्भूतमेतत्सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिव सयुग्वान-  
नमात्य । युग्वान् मन्त्रौ शकटौ तथा सह वर्तत इति सयुग्वान्  
रैकस्तमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमात्य । रैकस्य हि  
ज्योतिरसह्यं न त्वेतस्य प्राणिमात्रस्य । तस्य हि भगवतः  
पुण्यज्ञानसम्पन्नस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्मे त्रैलोक्योदरवर्ति-  
प्राणभृन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति न पुनारैकधर्मकक्षां कस्यचिद्धर्मो-  
ऽवगाहत इति । अथैष हंसवचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुक्त-  
धर्माकां च रैकस्योपश्रुत्य विषसमानसो जानश्रुतिः कितव  
इवाक्षपराजितः पौनःपुन्येन निःश्वसन्नुदेलं कथमपि  
निशीयमतिवाहयास्वभूव । ततो निशान्तपिशुनमनिभृत-  
वन्दारुहन्दप्रारब्धस्तुतिसहस्रसंवलितं मङ्गलतूर्यनिर्घोषमाकर्ण्य  
तस्यतलस्य एव राजैकपदे यन्तारमाह्वयादिदेश, रैका-  
ह्वयं ब्रह्मविदमेकरतिं सयुग्वानमतिविविक्तेषु तेषु वेषु विपि-  
ननगनिकुञ्जनदीपुलिनादिप्रदेशेष्वन्विष्य प्रयत्नतोऽस्मभ्यमा-  
चक्षेति । स च तत्रान्विष्यन् कचिदतिविविक्ते देशे शकट-  
स्थाधस्तात् पामानं कण्डूयमानं ब्राह्मणायनमद्राक्षीत् ।  
दृष्ट्वा च रैकोऽयं भवितेति प्रतिभावानुपविश्य सविनयमप्रा-  
क्षीत् त्वमसि हे भगवन् सयुग्वान् रैक इति । तस्य च रैक-  
भावानुमतिं च तैस्तैरिङ्गितैर्गार्हस्थ्येच्छां धनायां चोन्नीय  
यन्ता राज्ञे निवेदयामास । राजा तु तं निशम्य गवां  
षट्शतानि निष्कं च हारं चाश्वतरीरथं चादाय सत्वरं  
रैकं प्रतिचक्रमे । गत्वा चाभ्यवाद हे रैक गवां षट्शता-



नीमानि निष्कञ्च हारश्चायमश्वतरीरथ एतदादत्स्व, अनु-  
शाधि मां भगवन्निति । अथैवमुक्तवन्तं प्रति साटोपं च ससृहं  
चोवाच रैकः । अहं हारेत्वा शूद्रं तवैव सह गोभिर-  
स्त्विति । अहेति निपातः साटोपमामन्त्रणे । हारेण युक्ता  
इत्वा गन्तुं रथो हारेत्वा गोभिः सह तवैवास्तु किमेत-  
न्मात्रेण मम धनेनाकल्पवर्त्तिनो गार्हस्थ्यस्य निर्वाहानुपयो-  
गिनेति भावः । आहर त्वेति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः  
सहेत्यत्र प्रतिसम्बन्धनुपादानेन चाचार्यैर्दूषितः । तदस्या-  
माख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुती राजन्योऽप्यवयव-  
व्युत्पत्त्या वक्तुं, स हि रैकः परोक्षज्ञतां चिख्यापयिषुरात्मनो  
जानश्रुतेः शूद्रेति शुचं सूचयामास । कथं पुनः शूद्रशब्देन  
शुगुत्पन्ना सूच्यत इति । उच्यते, “तदा द्रवणात्” तदगा-  
चष्टे “शुचमभिदुद्राव” जानश्रुतिः । शुचं प्राप्तवानित्यर्थः ।  
“शुचा वा” जानश्रुतिः “दुद्रवे” शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा  
शुचा रैकं जानश्रुतिर्दुद्राव, गतवान् । तस्मात्तदा द्रवणादिति  
तच्छब्देन शुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामृश्यत इत्युक्तम् ॥

**क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥३५॥**

“इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं” प्रकरण-  
निरूपणे क्रियमाणे क्षत्रियत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते । चैत्र-  
रथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः प्रकरणं निरूपयति । “उत्त-  
रत्र संवर्गविद्या वाक्यशेषे” चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चित-  
क्षत्रियत्वेन समानायां संवर्गविद्यायां समभिव्याहारालि-  
ङ्गात् सन्दिग्धक्षत्रियभावो जानश्रुतिः क्षत्रियो निश्चीयते ।  
अथ ह शौनकश्च कापेयमभिप्रतारिणश्च काक्षसेनिं सूदेन  
परिविष्टमाणौ ब्रह्मचारी विभिच इति प्रसिद्धयाजकत्वेन  
कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिचया

चास्याशूद्रत्वमवगम्यते । नहि जातु ब्रह्मचारी शूद्रान्नं  
 भिञ्चते । याजकेन च कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी ।  
 चक्षियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात् । तस्माच्चैत्ररथिनामैकः  
 चक्षपतिरजायतेति वचनात् । चैत्ररथित्वं चास्य कापेयेन  
 याजकेन योगात् । “एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजय-  
 न्निति” छन्दोगानां हिरात्रे श्रूयते । तेन चित्ररथस्य याजकाः  
 कापेयाः । एष चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सन्नैव कापेयानां  
 यान्यो भवति यदि चैत्ररथिः स्यात्, समानान्वयानां हि प्रायेण  
 समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वादभिप्रतारी  
 काक्षसेनिः चक्षियः । तत्समभिव्याहाराच्च जानश्रुतिः  
 चक्षियः सम्भाव्यते । इतश्च चक्षियो जानश्रुतिरित्याह “क्षत्तृ-  
 प्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च” । क्षत्तृप्रेषणे चार्थसम्भवे च तादृशस्य  
 वदान्यप्रष्ठस्यैश्वर्यं प्रायेण क्षत्तियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ।

**संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च ॥३६॥**

न केवलमुपनीताध्ययनविधिपरामर्शेन न शूद्रस्याधिकारः  
 किन्तु तेषु तेषु विद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात्  
 शूद्रस्य तदभावाभिधानाद्ब्रह्मविद्यायामनधिकार इति । नन्व-  
 उपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते तान् हानुपनीयैवेति ।  
 तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिकारो भविष्यतीत्यत आह ।  
 “तान् हानुपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिः” प्राप्तिपूर्व-  
 कत्वात् प्रतिषेधस्य येषामुपनयनं प्राप्तं तेषामेव तन्निषिध्यते ।  
 तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधि-  
 क्रियन्ते न शूद्र इति ।

**तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥**

सत्यकामो ह वै जाबालः प्रमीर्तापट्टकः स्वां मातरं जवा-

लामपृच्छत् । अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्  
 ब्रवीतु भवती किङ्गोत्रोऽहमिति । साऽब्रवीत् । त्वञ्जन-  
 कपरिचरणपरतया नाहमन्नासिषं यद्गोत्रं तवेति । स  
 त्वाचार्यं गौतममुपससाद । उपसद्योवाच, हे भगवन् ब्रह्म-  
 चर्यमुपेयां त्वयीति । स होवाच, नाविज्ञातगोत्र उपनी-  
 यत इति किङ्गोत्रोऽसीति । अथोवाच सत्यकामो नाहं वेद  
 स्वं गोत्रं, स्वां मातरं जबालामपृच्छं, सापि न वेदेति ।  
 तदुपश्रुत्याभ्यधादौतमः । नाहिजन्मन आर्जवं युक्तमोदृशं  
 वचस्तेनास्मिन्न शूद्रत्वसम्भावनास्तौति त्वां हिजातिजन्मा-  
 नमुपनेष्य इत्युपनेतुमनुशासितुं च जबालं गौतमः प्रवृत्तः ।  
 तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते । “न सत्यादगाः”  
 इति । न सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥

**श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥**

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थ-  
 मन्यत् ॥

**कम्पनात् ॥ ३९ ॥**

प्राणवज्रश्रुतिबलादाक्यं प्रकरणं च भङ्क्ता वायुः पञ्च-  
 वृत्तिराध्यात्मिको वाह्यश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि, प्राणशब्दो  
 मुख्यो वायावाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाशनी । अशनिश्च वायु-  
 परिणामः । वायुरेव हि वाह्यो धूमज्योतिःसलिलसंवलितः  
 पर्जन्यभावेन परिणतो विद्युत्स्तनयिब्रुवृष्ट्यशनिभावेन विव-  
 र्तते । यद्यपि च सर्वे जगदिति सवायुकं प्रतीयते तथापि  
 सर्वशब्द आपेक्षिकोऽपि न स्वाभिधेयं जहाति किन्तु मङ्गु-  
 चितवृत्तिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थ-  
 मेव त्यजतः । तस्मात् स्वार्थत्यागाद्वरं वृत्तिसङ्कोचः स्वार्थ-

लेशावस्थानात् । अमृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्व-  
 कालिकं तदभावं ब्रूते, ज्योतिर्जीवितयापि तदुपपत्तेः । यथा  
 अमृता देवा इति । तस्मात् प्राणवज्जश्रुत्यनुरोधाद्वायुरेवात्र  
 विवक्षितो न ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते । ‘कम्पनात्’  
 सवायुकस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात् प्रमित  
 इति मण्डूकपुत्यानुषज्यते । ब्रह्मणो हि विभ्यदेतज्जगत्  
 कृत्स्नं स्वव्यापारे नियमेन प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते ।  
 एतदुक्तं भवति । न श्रुतिसङ्कोचमात्रं श्रुत्यर्थपरित्यगे हेतु-  
 रपि तु पूर्वापरवाक्यैकवाक्यताप्रकरणाभ्यां संवलितः श्रुति-  
 सङ्कोचः । तदिदमुक्तं “पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्य-  
 मानमुपलभामहे, इहैव कथमन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं  
 प्रतिपद्येमहि” इति । तदनेन वाक्यैकवाक्यता दर्शिता ।  
 प्रकरणादपीति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । यत् खलु पृष्ठं तदेव  
 प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्ठादन्यस्मिंस्तूच्य-  
 माने शास्त्रमप्रमाणं भवेदसम्बद्धप्रलापित्वात् । यत्तु वायुवि-  
 ज्ञानात् कचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति । अपपुन-  
 र्मृत्युं जयतीति श्रुत्या ह्यपमृत्योर्विजय उक्तो न तु परम-  
 मृत्युविजय इत्यापेक्षिकत्वं तच्च तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन  
 हेतुना । न केवलमपश्रुत्या तदापेक्षिकमपि तु परमात्मा-  
 नमभिधायातोऽन्यदार्त्तमिति वायादेरार्त्तत्वाभिधानात् ।  
 न ह्यार्त्ताभ्यासादनार्त्तो भवतीति भावः ।

## ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्यत्वाद्ब्रह्मणि जघन्य-  
 त्वात् प्रकरणाच्च श्रुतेर्बलीयस्त्वात् पूर्ववच्छ्रुतिसङ्कोचस्य चात्रा-  
 भावात्, प्रत्युत ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्वाश्रुतेः पूर्वकाकार्यायाः



पीडनप्रसङ्गात् । समुत्थानश्रुतेश्च तेज एव ज्योतिः । तथाहि,  
समुत्थानमुद्गमनमुच्यते, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनञ्च  
तेजःपक्षेऽर्चिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदित्यश्चार्चिराद्यपेक्षया  
परं ज्योतिर्भवतीति । तदुपसम्पद्य तस्य समीपे भूत्वा स्वेन  
रूपेणाभिनिष्पद्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्तौ क्रमेण मुच्यते ।  
ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्वरूपनिष्पत्तिः ।  
न च देहादिविविक्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपोऽभि-  
निष्पत्तिः । सा हि ब्रह्म भूयात् प्राचीना न तु पराचीना  
सैयमुपसम्पद्येति क्वाश्रुतेः पीडा । तस्मात्तिसृभिः श्रुतिभिः  
प्रकरणबाधनात्तेज एवात्र ज्योतिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते-  
ऽभिधीयते । परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात्, दर्श-  
नात् । “तस्य हीह प्रकरणे” “अनुवृत्तिर्दृश्यते” । यत्  
स्वतु प्रतिज्ञायते यच्च मध्ये परामृश्यते यच्चोपसंज्ञियते स  
एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु सर्वं तदनुगुण-  
तया नेतव्याः । न तु श्रुत्यनुरोधमात्रेण प्रकरणादपक्रष्टव्या  
इति हि लोकस्थितिः । अन्यथोपांशुयाजवाक्ये जामिता-  
दोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो  
विष्णुरुपांशु यष्टव्य इत्यादयो विधिः श्रुत्यनुरोधेन पृथग्  
विधयः प्रसज्येरन् । तत् किमिदानीं तिस्रः साङ्ख्योपसदः  
कार्या हादशाहीनस्येति प्रकरणानुरोधात् समुदायप्रसिद्धि-  
बललक्षमहर्गणाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयव-  
व्युत्पत्त्या साङ्गं ज्योतिष्टोममभिधाय तत्रैव हादशोपसत्तां  
विधत्ताम् । स हि कृतस्त्रविधानाच्च कुतश्चिदपि हीयते  
क्रतोरित्यहीनः शक्यो वक्तुम् । मैवम् । अवयवप्रसिद्धेः  
समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसीति श्रुत्या प्रकरणबाधनाच्च हादशो-  
पसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधातुम् । नाप्य-

तोऽपकृष्टः सन्नहर्गणस्य विधत्ते । परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेर-  
न्याय्यत्वात् । असम्बद्धपदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुन-  
रनुसन्धानकेशात् । तेनानपकृष्टेनैव द्वादशाहीनस्येति  
वाक्येन साङ्गस्य तिस्र उपसदः कार्या इति विधिं स्तोतुं  
द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च सर्वाहीनेषु  
प्राप्ता निवीतादिवदनूद्यते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणबा-  
धेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षो ज्योति-  
ष्टोमप्रकरणान्नातस्य । पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यज्ञिङ्गबलान्  
प्रकरणबाधेनापकर्षस्तदगत्या । पौष्णादौ च कर्मणि तस्या-  
र्थवत्त्वादिह त्वपकृष्टस्यार्चिरादिमार्गोपदेशे फलस्योपाय-  
मार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे एव सम्प्रसाद इति वाक्यस्यावि-  
शदैकदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प्रयोजनत्वात् । न च द्वाद-  
शाहीनस्येतिवद्यथोक्तात्मध्यानसाधनानुष्ठानं स्तोतुमेष सम्प्र-  
साद इति वचनमर्चिरादिमार्गमनुवदतीति युक्तम् । स्तुति-  
लक्षणायां स्वाभिधेयसंसर्गतात्पर्यपरित्यागप्रसङ्गात् । द्वाद-  
शाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गतात्पर्ये प्रकरणविच्छे-  
दस्य प्राप्तानुवादमात्रस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते ।  
न चैतद्दोषभयात्समुदायप्रसिद्धिमुल्लङ्घ्यावयवप्रसिद्धिमुपा-  
श्रित्य साङ्गस्यैव द्वादशोपसत्तां विधातुमर्हति, त्रित्वद्वादशत्व-  
योर्विकल्पप्रसङ्गात् । न च सत्यां गतौ विकल्पो न्याय्यः ।  
साङ्गाहीनपदयोश्च प्रकृत ज्योतिष्टोमाभिधायिनोरानर्थक्यप्रस-  
ङ्गात् । प्रकरणादेव तदवगतेः । इह तु स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं  
नोक्तदोषप्रसङ्ग इति पौर्वापर्यपर्यालोचनया प्रकरणानुरोधा-  
दूढिमपि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः  
परं ब्रह्म प्रतीयते । यत् तूक्तं सुमुचोरादित्यप्राप्तिरभिहि-  
तेति । नासावात्यन्तिको मोक्षः, किन्तु कार्यब्रह्मलोक-

प्राप्तिः । न च क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत  
इति वचनं न ह्येतत् प्रकरणोक्तं ब्रह्म तत्त्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती  
स्तः । तथा च श्रुतिः । 'न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव  
समवनीयन्ते' इति । न च तद्वारेण क्रममुक्तिः । अर्चिरा-  
दिमार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयहेतु-  
भावः, जीवस्य तु निरुपाधिनित्यशुद्धबुद्धब्रह्मभावसाक्षात्-  
कारहेतुके मोक्षे कृतमर्चिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या ।  
अत्रापि ब्रह्मविदस्तदुपपत्तेः । तस्माद् ज्योतिरादित्यमुप-  
सम्पद्य सम्पसादस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणा-  
ऽभिनिष्पत्तिराञ्जसीति श्रुतेरत्रापि क्लेशः । अपि च परं  
ज्योतिः स उत्तमपुरुष इतीहैवोपरिष्ठाद्विशेषणात्तेजसो व्याव-  
र्त्यपुरुषविषयत्वेनावस्थापनाज्ज्योतिष्यदस्य परमेव ब्रह्म ज्योतिः  
न तु तेज इति सिद्धम् ॥

### आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

यद्यप्याकाशस्तल्लिङ्गादित्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः पर-  
मात्मेति व्युत्पादितं, तथापि तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शना-  
भावान्नामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशेऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरक-  
स्माच्च रूढिपरित्यागस्यायोगात् । नामरूपे अन्तरा ब्रह्मेति  
च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाहापि तु ब्रह्म-  
णस्तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निहिता । ब्रह्म चैतयोरन्त-  
रालं मध्यं सारमिति यावत् । न तु निर्वोदैव ब्रह्म अन्त-  
रालं वा निर्वोदृ । तस्माद्वसिष्ठेर्भूताकाशमेवाकाशो न तु  
ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । परमेवाकाशं ब्रह्म,  
“कस्मात्, अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्” । नामरूपमात्रनिर्वाह-  
कमिहाकाशमुच्यते । भूताकाशश्च विकारत्वेन नामरूपान्तः-

पाति सत् कथमात्मानमुद्बहेत् । नहि सुशिक्षितोऽपि विज्ञानी  
 स्वेन स्कन्वेनात्मानं वोढुमुत्सहते । न च नामरूपश्रुतिर-  
 विशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे सङ्कोचयितुं  
 सति सम्भवे युज्यते, न च निर्वाहकत्वं निरङ्कुशमवगतं ब्रह्मा  
 लिङ्गं कथञ्चित् क्लेशेन परतन्त्रे नेतुमुचितम् । अनेन जीवे-  
 नात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति च तत्स्रष्टृत्व-  
 मतिष्ठत् ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य  
 व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुक्तम् । एवं च निर्वहितु-  
 रवान्तरालतोपपत्तेरन्यो निर्वहिताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेद-  
 कल्पनापि न युक्ता । तथा च ते नामरूपे यदाकाशमन्तरेत्य-  
 यमर्थान्तरव्यपदेश उपपन्नो भवत्वाकाशस्य । तस्मादर्थान्त-  
 रव्यपदेशात्तथा । तद्ब्रह्म तदमृतमिति व्यपदेशाद्ब्रह्मैवाका-  
 शमिति सिद्धम् ॥

### सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् ।

तत्परे ग्रन्थसन्दर्भे सर्वं तत्रैव योज्यते ॥

संसार्यैव तावदात्माऽहङ्कारास्पदं प्राणादिपरीतः सर्व-  
 जनसिद्धः । तमेव च योऽयं विज्ञानमयः प्राणेष्वित्यादिश्रुति-  
 सन्दर्भ आदिमध्यावसानेष्वामृशतीति तदनुवादपरो भवितुम-  
 र्हति । एवं च संसार्यात्मैव कश्चिदपेक्ष्य महान् संसारस्य  
 चानादित्वेनानादित्वादत उच्यते, न तु तदतिरिक्तः कश्चिदत्र  
 नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः  
 प्राज्ञेनात्मना परिष्वक्त इति भेदं मन्यसे, नासौ भेदः,  
 किन्त्वयमात्मशब्दः स्वभाववचनस्तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां  
 विशेषविषयाभावात्सं पिण्डितप्राज्ञेन प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन



परिष्वक्तो न किञ्चिद्देहेत्यभेदेऽपि भेदवदुपचारेण योजनीयम् ।  
यथाहुः 'प्राज्ञः संपिण्डितप्रज्ञः' इति । पत्यादयश्च शब्दाः  
कार्यकरणसङ्घातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तद्गो-  
म्यतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्यवानूद्यते न तु पर-  
मात्मा प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । 'सुषु-  
प्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन' व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिसन्धिः ।  
किं संसारिणोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात् संसार्या-  
त्मपरं योऽयं विज्ञानमयः प्राप्तेष्विति वाक्यम्, आहोस्तिदिह  
संसारित्यतिरेकेण परमात्मनोऽसङ्गीर्तनात्संसारिणश्चादिम-  
ध्यावसानेष्ववमर्शात्संसार्यात्मपरं, न तावत्संसार्यतिरिक्तस्य  
तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमा ईक्षते-  
र्नाशब्दं गतिसामान्यादित्यादिभिः सूत्रसन्दर्भैरुपपादिताः ।  
न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसङ्गीर्तनाभावः, सुषुप्त्यु-  
त्क्रान्त्योस्तत्सङ्गीर्तनात् । न च प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवा-  
द्भेदेन सङ्गीर्तनं सति सम्भवे राहोः शिर इतिवदौपचारिकं  
युक्तम् । न च प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकर्षशालिनि निरूढवृत्तिः  
कथञ्चिदन्नविषयो व्याख्यातुमुचितः । न च प्रज्ञाप्रकर्षो-  
ऽसङ्कुचद्वृत्तिर्विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र सम्भवति ।  
न चेत्यभूतो जीवात्मा, तस्मात् सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवात्  
प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशाद्योऽयं विज्ञानमय इत्यादिना  
जीवात्मानं लोकसिद्धमनूद्य तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः  
प्रतिपाद्यते । न च जीवात्मानुवादमात्रपरास्येतानि वचांसि ।  
अनधिगतार्थावबोधपरं हि शाब्दं प्रमाणं, न त्वनुवादमात्र-  
निष्ठं भवितुमर्हति । अतएव च संसारिणः परमात्मभाव-  
विधानायादिमध्यावसानेष्वनुवादतयाऽवमर्श उपपद्यते । एवं  
च महत्त्वं चाज्ञत्वं च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः सम्भवान्ना-

पेक्षिकं कल्पयिष्यते । यत्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासा-  
दिति नानेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते । अपि त्ववस्थानामुपज-  
नापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तमवस्थारहितं परमात्मानं विव-  
क्षति । “उपरितनवाक्यसन्दर्भालोचनात्” इति ।

### पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

“सर्वस्य वशी” वशः सामर्थ्यं सर्वस्य जगतः प्रभवत्ययम्,  
व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अतएव सर्वस्येशानः सामर्थ्येन  
ह्ययमुक्तेन सर्वस्येष्टे तदिच्छानुविधानाज्जगतः । अतएव सर्व-  
स्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ताऽन्तर्यामीति यावत् । किञ्च स  
एवभूतो हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषो विज्ञानमयो न साधुना  
कर्मणा भूयानुकृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं पर-  
मात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जीवात्मानं मानान्तर-  
सिद्धमनूद्य तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो योऽयं विज्ञानमय  
इत्यादिर्वाक्यसन्दर्भ इति सिद्धम् ।

इति श्रीमहाचस्यतिमिश्रविरचितशारीरकभगवत्पाद-  
भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

आनुमानिकमथेकेषामिति चेन्न शरीररूपक-  
विन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

स्यादेतत् । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तं  
जन्माद्यस्य यत इति, तच्चेदं लक्षणं न प्रधानादौ मतं येन  
अभिचारसदलक्षणं स्यात्, किन्तु ब्रह्मण्येवेतीक्षतेर्नाशब्द-

मिति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यञ्च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्म-  
कारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रप-  
ञ्चितमधस्तनेन सूत्रसन्दर्भेण, तत्किमवशिष्यते यदर्थमुत्तरः  
सन्दर्भ आरभ्यते । न च महतः परमव्यक्तमित्यादीनां प्रधाने  
समन्वयेऽपि व्यभिचारः । न ह्येते प्रधानकारणत्वं जगत  
आहुः । अपि तु प्रधानसद्भावमात्रम् । न च तत्सद्भाव-  
मात्रेण जन्माद्यस्य यत इति ब्रह्मलक्षणस्य किञ्चिद्वीयते ।  
तस्मादनर्थक उत्तरः सन्दर्भ इत्यत आह । “ब्रह्मजिज्ञासां  
प्रतिज्ञाय” इति । न प्रधानसद्भावमात्रं प्रतिपादयन्ति महतः  
परमव्यक्तमित्यादयः किन्तु जगत्कारणं प्रधानमिति महतः  
परमित्यत्र हि परशब्दोऽविप्रकृष्टपूर्वकालत्वमाह । तथा च  
कारणत्वम्, अजामेकामित्यादीनां तु कारणत्वाभिधानमति-  
स्फुटम् । एवञ्च लक्षणव्यभिचारात् तदव्यभिचाराय युक्त  
उत्तरसूत्रसन्दर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति । “तत्र य एव”  
इति । सांख्यप्रवादरूढिमाह । “तत्राव्यक्तम्” इति ।  
सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेन केवलं रूढिरवयवप्रसिद्धाप्ययभेवार्थोऽव-  
गम्यत इत्याह । “न व्यक्तम्” इति । शान्तघोरमूढशब्दा-  
दिहीनत्वाच्चेति । श्रुतिरूक्ता । स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च ।

‘भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च ।

कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ।

कारणमस्यव्यक्तम्’

इति । न च महतः परमव्यक्तमिति प्रकरणपरिशेषाभ्या-  
मव्यक्तपदं शरीरगोचरम् । शरीरस्य शान्तघोरमूढरूपश-  
ब्दाद्यात्मकत्वेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमव्यक्तम्-  
च्यते इति प्राप्ते, उच्यते । “नैतदेवं न ह्येतत्काठकं वाक्यम्”  
इति । लौकिकी हि प्रसिद्धिः । रूढिर्वेदार्थनिर्णये निमित्तं

तदुपायत्वात् । यथाहुः । य एव लौकिकाः शब्दास्त एव  
वैदिकास्त एव चैषामर्था इति । न तु परीक्षकाणां पारिभा-  
षिकी पौरुषेयो हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौष-  
धादिप्रसिद्धिवत् । तस्माद्रूढितस्तावन्न प्रधानं प्रतीयते योग-  
स्त्वन्यत्रापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तश्रुतावन्यथासिद्धायां प्रक-  
रणपरिशेषाभ्यां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य  
तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथाग्रे दर्शयिष्यते । तेषु शरीरा-  
दिषु मध्ये विषयास्तद्गोचरान् विद्धि । यथाऽश्वोऽध्वान-  
मालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहयाः स्वगोचरमालम्ब्येति । आत्मा  
भोक्तेत्याहुर्मनोविणः । कथमिन्द्रियमनोयुक्तं योगो यथा  
भवति । इन्द्रियार्थमनःसन्निकर्षेण हि आत्मा गन्धादीनां  
भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षावतो वचनं प्रकरणमिति गन्तव्यं  
विणोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति ।  
“तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः” इति । असंयमाभिधानं व्यतिरेक-  
मुखेन संयमावदातीकरणं, परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तर-  
त्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव बाह्येभ्यो गन्धादिभ्यः  
श्रेष्ठत्वं स्यादित्यत आह । “अर्था ये शब्दादयः” इति ।  
नान्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीनं  
ग्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽतिग्रहतयाऽर्थानां प्राधान्यं श्रुत्या विव-  
क्षितमितौन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यात् परत्वं भवति । प्राण-  
जिह्वावाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वचो हि इन्द्रियाणि श्रुत्याष्टौ  
ग्रहा उक्ताः । गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति स्वस्वेतानि पुरुषपशु-  
मिति । न चैतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमौशते यावदस्मै  
पुरुषपशवे गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्शान्नोपहरन्ति ।  
अतएव गन्धादयोऽष्टावतिग्रहास्तदुपहारेण ग्रहाणां ग्रहत्वो-  
पपत्तेः । तदिदमुक्तम् “इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामति-



ग्रहत्वम्” इति । “श्रुतिप्रसिद्धेः” इति । ग्रहत्वेनेन्द्रियैः  
 साम्येऽपि मनसः स्वगतेन विशेषेणार्थेभ्यः परत्वमाह । “विष-  
 येभ्यश्च मनसः परत्वम्” इति । कस्मात् पुना रथित्वेनोप-  
 क्षिप्तो गृह्यत इत्यत आह । “आत्मशब्दात्” इति । तत्प्रत्य-  
 भिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह । “भोक्तृश्च” इति ।  
 तदनेन जीवात्मा स्वामितया महानुक्तः । अथवा श्रुति-  
 स्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भी बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्यत आह ।  
 “अथवा” इति । “पूः” इति । भोग्यजातस्य बुद्धिरधिकरण-  
 मिति बुद्धिः पूस्तदेवं सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्धेः-  
 कनीडतया हिरण्यगर्भबुद्धेर्भहत्त्वञ्चापनादात्मत्वं च । अत-  
 एव बुद्धिमात्रात् पृथक्करणमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन् पक्षे  
 हिरण्यगर्भबुद्धेरात्मत्वान्न रथिन आत्मनो भोक्तुरवोपादान-  
 मिति न रथमात्रं परिशिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह ।  
 “एतस्मिंस्तु पक्षे” इति । यथा हि समारोपितं प्रतिविम्बं  
 विम्बान्न वस्तुतो भिद्यते तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा  
 वस्तुतो भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तस्तेन रथ-  
 मात्रं परिशिष्टमिति । अथ रथादिरूपककल्पनायाः शरी-  
 रादिषु किं प्रयोजनमित्यत आह । “शरीरेन्द्रियमनोबुद्धि-  
 विषयवेदनामंयुक्तस्य हि” इति । वेदना, सुखाद्यनुभवः ।  
 प्रत्यर्थमञ्चतीति प्रत्यगात्मेह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः ।  
 न च जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरसिद्धं येनात्र नागमोऽपेक्ष्येते-  
 त्याह । “तथाच” इति । वागितिच्छान्दसो द्वितीयालोपः ।  
 शेषमतिरोहितार्थम् । पूर्वपक्षिणोऽनुशयबीजनिराकरणपरं  
 सूत्रम् ।

सूक्ष्मं तु तदहत्वात् ॥ २ ॥

प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात् प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उप-  
चर्यते । यथा गोभिः श्रीणीतेति गोशब्दस्तद्विकारे पयसि ।  
अव्यक्तात् कारणाद् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वे  
प्रमाणमाह । “तथा च श्रुतिः” इति । अव्याकृतमव्यक्त-  
मित्यनर्थान्तरम् ॥ नन्वेवं सति प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुख-  
दुःखमोहात्मकं हि जगदेवभूतादेव कारणाद्भवितुमर्हति  
कारणात्मकत्वात्कार्यस्य । यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्त्वत्वम् ।  
यच्च तस्य दुःखात्मकत्वं तद्रजः । यच्च तस्य मोहात्मकत्वं  
तत्तमः । तथा चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेतमिति शङ्कानिरा-  
करणार्थं सूत्रम् ॥

### तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

प्रधानं हि सांख्यानां सेश्वराणामनीश्वराणां वेश्वरात्  
चेन्नज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वक्तुम् । ब्रह्मणस्त्व-  
यमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दवाच्या न शक्या तत्त्वेनान्य-  
त्त्वेन वा निर्वक्तुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वाच्यत्वं  
नाम । सोऽयमव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्भेदः । अविद्याशक्ते-  
श्चेश्वराधीनत्वं तदाश्रयत्वात् । न च द्रव्यमात्रमशक्तं कार्या-  
यालमिति शक्तेरर्थवत्त्वं, तदिदमुक्तमर्थवादिति । स्यादेतत् ।  
यदि ब्रह्मणोऽविद्याशक्त्या संसारः प्रतीयते हन्त मुक्ताना-  
मपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानवत्तादवस्थ्यात्, तद्वि-  
नाशे वा समस्तसंसारोच्छेदस्तन्मूलाविद्याशक्तेः समुच्छेदा-  
दित्यत आह । “मुक्तानाञ्च पुनः” बन्धस्य “अनुत्पत्तिः” ।  
कुतः, “विद्यया तस्या वीजशक्तेर्दाहात्” । अयमभिसन्धिः ।  
न वयं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेष्वेकामाचक्ष्महे येनैवमुपा-  
लभेमहि, किन्त्वियं प्रतिजीवं भिद्यते । तेन यस्यैव जीवस्य

विद्योत्पन्ना तस्यैवाविद्याऽपनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्ना-  
विकरणयोर्विद्याविद्ययोरविरोधात्, तत्कुतः समस्तसंसारो-  
च्छेदप्रसङ्गः । प्रधानवादिनां त्वेष दोषः । प्रधानस्यैकत्वेन  
तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिदित्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः ।  
प्रधानभेदेऽपि चेत्तदविवेकख्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिब-  
न्धनौ बन्धमोक्षौ तर्हि कृतं प्रधानेनाविद्यासदसद्भावाभ्या-  
मेव तदुपपत्तेः । न चाविद्योपाधिभेदाधीनो जीवभेदो  
जीवभेदाधीनस्याविद्योपाधिभेद इति परस्परान्तरादुभयासि-  
द्धिरिति साम्प्रतम् । अनादित्वाद्बीजाद्गुरुवदुभयसिद्धेः । अवि-  
द्यात्वमात्रेण चैकत्वोपचारोऽव्यक्तमिति, चाव्याकृतमिति चेति ।  
नन्वेवमविद्यैव जगद्बीजमिति कृतमोक्षरेणेत्यत आह । “पर-  
मेश्वराश्रया” इति । नञ्चेतनानधिष्ठितं कार्याय पर्याय-  
मिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वरं निमित्तयोपादानतया चाश्र-  
यते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमहिविभ्रमस्येव रज्ज्व-  
धिष्ठानत्वं तेन यथाऽहिविभ्रमो रज्जुपादान एवं प्रपञ्च-  
विभ्रम ईश्वरोपादानस्तस्माज्जीवाधिकरणाप्यविद्या निमित्त-  
तया विषयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न  
त्वाधारतया, विद्यास्वभावे ब्रह्मणि तदनुपपत्तेरिति । अत  
एवाह “यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवाः”  
इति । यस्यामविद्यायां सत्यां शेरते जीवा जीवानां स्वरूपं  
वास्तवं ब्रह्म तद्बोधरहिताः शेरत इति लय उक्तः, संसारिण  
इति विक्षेप उक्तः । “अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य” इति ।  
यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यं तथाप्यव्य-  
क्तस्य पूर्वत्वं विवक्षित्वैतदुक्तं “सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनाम्”  
इति । गोबलीवदपदवदेतददृष्टव्यम् । आचार्यदेशीयमतमाह ।  
“अन्ये तु” इति । एतद्दूषयति । “तैस्तु” इति । प्रकरणपार-

शब्दयोर्भयञ्च तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते ।  
 “आम्नातस्यार्थम्” इति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्ति-  
 हेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कार्थः । निराकरोति । “नैकवाक्यता-  
 धीनत्वात्” इति । प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाऽप्रसङ्गेनैकवाक्यत्वे  
 सम्भवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षां विनैकवाक्यत्व-  
 सुभयञ्च प्रकृतमित्युभयं ग्राह्यत्वेनेहाकाङ्क्षितमित्येकाभिधा-  
 यकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । न च मुख्यया वृत्त्याऽतत्पर-  
 मित्यौपचारिकं न भवति । यथोपहन्तृमात्रनिराकरणाका-  
 ङ्क्षायां काकपदं प्रयुज्यमानं श्वादिसर्वहन्तृपरं विज्ञायते ।  
 यथाहुः ॥

काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नमिति बालोऽपि नोदितः ।

उपघातप्रधानत्वान्न श्वादिभ्यो न रक्षति । इति ।

ननु न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा, किन्तु दुःशोधत्वात् सूक्ष्म-  
 स्यैव शरीरस्य, न तु षाट्कौशिकस्य स्थूलस्य, तद्विद्वद्विबोभक्त-  
 तया सुकरं वैराग्यविषयत्वेन शोधयितमित्यत आह । “न  
 चैवं मन्तव्यम्” इति । विष्णोः परमं पदमवगमयितुं परं  
 परमत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः ।  
 अलं वा विवादेन भवतु सूक्ष्मशरीरं परिशोध्यं तथापि न  
 सांख्याभिमतमत्र प्रधानं परमित्यभ्युपेत्याह । “सर्वथापि तु”  
 इति ॥

## ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

इतोऽपि नायमव्यक्तशब्दः सांख्याभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः  
 खलु प्रधानादिवेकेन पुरुषं निःश्रेयसाय ज्ञातुं वा विभूत्यै  
 वा प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, न चेह जानीयादिति चोपा-  
 सीतेति वा विधिविभक्तिश्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रं,



न चैतावता सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भवतीति भावः । ज्ञेय-  
त्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य तस्मिन्निप्रदर्शनार्थं सूत्रम् ।

**वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥**

निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥

**त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥**

वरप्रदानोपक्रमा हि सृत्युनचिकेतःसंवादवाक्यप्रवृत्ति-  
रासमाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । सृत्युनचिकेतसे कुपितेन  
पित्रा प्रहिताय तुष्टस्त्रीन् वरान् प्रददौ, नचिकेतास्तु प्रथ-  
मेन वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे, द्वितीयेनाग्निविद्यां, तृती-  
येनात्मविद्याम् । वराणामेष वरस्तृतीय इति वचनात् । न  
तु तत्र वरप्रदाने प्रधानगोचरे स्तः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठ-  
वल्लीष्वग्निजीवपरमात्मपरैव वाक्यप्रवृत्तिर्न त्वप्रक्रान्तप्रधान-  
परा भवितुमर्हतीत्याह । “इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवा-  
च्यत्वम्” इति । हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातन-  
मित्यनेन व्यवहितं जीवविषयं यथा तु मरणं प्राप्यात्मा  
भवति गीतमेत्यादिप्रतिवचनमिति योजना । अत्राह चोदकः  
किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः किं वान्यो जीवस्य येयं  
प्रेते मनुष्य इति प्रश्नोऽन्यश्च परमात्मनोऽन्यत्र धर्मादित्यादिः ।  
एकत्वे सूत्रविरोधः “त्रयाणाम्” इति । भेदे तु सौमनस्या-  
वाक्यम्यात्मज्ञानविषयवरत्रयप्रदानानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादि-  
त्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरान्तरकल्पनायां वा तृतीय इति  
श्रुतिबाधप्रसङ्गः । वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधा-  
नाख्यानमप्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु महतः परमव्यक्तमित्या-  
क्षेपः । परिहरति । “अत्रोच्यते नैवं वयमिह” इति ।  
वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनेक एव प्रश्नः ।

अतएव प्रतिवचनमप्येकं, सूत्रं त्ववास्तवभेदाभिप्रायम् । वास्त-  
वश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्र तत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता  
भाष्यकारेण दर्शितः । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्व-  
प्रश्नस्येत्यादि । येयं प्रेत इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य  
तत्तत्कामविषयमलोभं चास्य प्रतीत्य मृत्युर्विद्याभीप्सिनं  
नचिकेतसं मन्य इत्यादिना नचिकेतसं प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं  
प्रशंसन्नस्मिन् प्रश्ने ब्रह्मैवोत्तरमुवाच । “तं दुर्दर्शम्” इति ।  
यदि पुनर्जीवात्प्राज्ञो भिद्येत जीवगोचरः प्रश्नः प्राज्ञगोचरं  
चोत्तरमिति किं केन सङ्गच्छेत । अपि च यद्विषयं प्रश्नमुप-  
श्रुत्य मृत्युर्नैष प्रशंसितो नचिकेतो यदि तमेव भूयः पृच्छेत्त-  
दुत्तरे चावदध्यात् ततः प्रशंसा दृष्टार्था स्यात् प्रश्नान्तरे त्वसा-  
वस्थाने प्रसारिता सत्यदृष्टार्था स्यादित्याह । “यत्प्रश्नः” इति ।  
यस्मिन् प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

### महद्वच ॥ ७ ॥

अनेन सांख्यप्रसिद्धेर्वैदिकप्रसिद्ध्या विरोधान्न सांख्यप्रसि-  
द्धिर्वेद आदर्तव्येत्युक्तम् । सांख्यानां महत्तत्त्वं सत्तामात्रं  
पुरुषार्थक्रियाक्षमं सत्तस्य भावः सत्ता तस्मात्त्रं महत्तत्त्व-  
मिति । या या पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा च  
सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिलक्षणा च सा सर्वा महति बुद्धौ समा-  
प्यत इति महत्तत्त्वं सत्तामात्रमुच्यत इति ॥

### चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अजाशब्दो यद्यपि क्वागायां रूढस्तथाप्यध्यात्मविद्याधि-  
कारान्न तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्रूढेरसम्भवाद्योगेन वर्त-  
यितव्यः । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णनानूद्यतामुत  
पारमेश्वरी मायाशक्तिस्तेजोवन्नव्याक्रियाकारणमुच्यतां किं

तावत् प्राप्तं प्रधानमेवेति । तथाहि । यादृशं प्रधानं सांख्यैः स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्नन्यूनानतिरिक्तं प्रतीयते सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च लोहितशुक्लकृष्णा च । यद्यपि लोहितत्वादयो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुसुमादि रञ्जयति रजोऽपि रञ्जयतीति लोहितम् । एवं प्रसन्नं पाथः शुक्तं सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्तम् । एवमावरकं मेघादि कृष्णं तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । परेणापि नाव्याकृतस्य स्वरूपेण लोहितत्वादियोग आस्थेयः, किन्तु तत्कार्यस्य तेजोवन्नस्य रोहितत्वादिकारण उपचरणीयम् । कार्यसारूप्येण वा कारणे कल्पनीयं तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इति त्वात्मभेदश्रवणात् सांख्यस्मृतेरेवात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्याकृतप्रक्रियायाः । तस्यात्मैकात्म्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मात् स्वतन्त्रं प्रधानं नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां माय्यावस्था अवयवधर्मेति । अवयवाः प्रधानस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमांसि तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्तैरिति । “प्रजास्तैर्गुण्यान्विताः” इति । सुखदुःखमोहात्मिकाः । तथाहि । मैत्रदारेषु नर्मदायां मैत्रस्य सुखं तत् कस्य हेतोस्तु प्रति सत्त्वसमुद्भवात् । तथा च तत्सपत्नीनां दुःखं तत्कस्य हेतोस्ताः प्रति रजःसमुद्भवात् । तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहो विषादः स कस्य हेतोस्तु प्रति तमःसमुद्भवात् । नर्मदया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् अनुशेते इति व्याचष्टे । “तामेवाविद्यया” इति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्तैर्गुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इन्द्रियमनोऽहङ्कारप्रणालिकया बुधिसत्त्वमपसंक्रामन्ति । तेन तदबुधिसत्त्वं

प्रधानविकारः सुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परिणमते ।  
चितिशक्तिस्त्वपरिणामिन्यप्रतिसंक्रमापि बुद्धिसत्त्वादात्मनो  
विवेकमबुध्यमाना बुद्धिद्वयैव विपर्यासेनाविद्यया बुद्धिस्थान्  
सुखादीन् आत्मन्यभिमन्यमाना सुखादिमतीव बभूव । तदि-  
दमुक्तं सुखो दुःखो मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरत्येकः । सत्व-  
पुरुषान्यताख्यातिसमुन्मूलितनिखिलवासनाविद्यानुबन्धस्त्वन्यो  
जहात्येनां प्रकृतिं तदिदमुक्तम् “अन्यः पुनः” इति । भुक्त-  
भोगामिति व्याचष्टे । कृतभोगापवर्गाम् । शब्दाद्युपलब्धि-  
भोगः । गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः । अपवृज्यते हि  
तया पुरुष इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । न तावदजो ह्येको  
जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्य इत्येतदात्म-  
भेदप्रतिपादनपरमपि तु सिद्धमात्मभेदमनूय बन्धमोक्षौ प्रति-  
पादयतीति स चानूदितो भेदः

‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा’

इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकत्वप्रतिपादनपराभिर्विरोधात्काव्य-  
निकोऽवतिष्ठते । तथा च न सांख्यप्रक्रियायाः प्रत्यभिज्ञान-  
मित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिप्लवमानं न स्वतन्त्रप्रधाननिश्च-  
याय पर्याप्तं, तदिदमुक्तं सूत्रकृता चमसवदविशेषादिति ।  
उत्तरसूत्रमवतारयितुं शङ्कते । तत्र त्विदं तच्छिर इति ।  
सूत्रमवतारयति । अत्र ब्रूमः ॥

ज्योतिरुपक्रमात्तु तथाह्यधीयत एके ॥ ६ ॥

सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रह्मेति स्थितौ शाखान्तरोक्तरोहि-  
तादिगुणयोगिनी तेजोवन्नक्षणा जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भि-  
ज्जचतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतयमजा प्रतिपत्तव्या । रोहितशु-  
क्लकृष्णामिति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानाच्च



तु सांख्यपरिकल्पिता प्रकृतिः । तस्या अप्रामाणिकतया  
श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गाद्रञ्जनादिना च रोहिताद्युपचारस्य  
सति मुख्यार्थसम्भवेऽयोगात् तदिदमुक्तं “रोहितादीनां शब्दा-  
नाम्” इति । अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरित्यागेन न  
जायत इत्यवयवप्रसिद्धाश्रयणे दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूप-  
ककल्पनया समुदायप्रसिद्धेरेवानपेक्षायाः स्वीकारात् । अपि  
चायमपि श्रुतिकलापोऽस्माद्दर्शनानुगुणो न सांख्यस्मृत्यनुगुण  
इत्याह । “तथेहापि” इति । “किं कारणं ब्रह्मेत्युपक्रम्य”  
इति । ब्रह्मस्वरूपं तावज्जगत्कारणं न भवति विशुद्धत्वा-  
त्तस्य । यथाहुः ।

पुरुषस्य च शुद्धस्य नाशुद्धा विकृतिर्भवेत्  
इत्याश्रयवतीयं श्रुतिः । पृच्छति । किं कारणं यस्य ब्रह्मणो  
जगदुत्पत्तिस्तत् किं कारणं ब्रह्मेत्यर्थः । ते ब्रह्मविदो ध्यान-  
योगेनात्मानं गताः प्राप्ता अपश्यन्निति योजना । “यो योनिं  
योनिम्” इति । अविद्या शक्तिर्योनिः सा च प्रतिजैवं नाने-  
त्युक्तमतो वीक्षोपपन्ना । शेषमतिरोहितार्थम् । सूत्रान्तरम-  
वतारयितुं शङ्कते । “कथं पुनः” इति । अजाकृतिर्जाति-  
स्तजोबन्धेषु नास्ति । न च तेजोबन्धानां जन्मश्रवणादजन्म-  
निमित्तोऽप्यजाशब्दः सम्भवतीत्याह । “न च तेजोबन्धानाम्”  
इति । सूत्रमवतारयति । “अत उत्तरं पठति” ।

**कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥१०॥**

ननु किं क्वागा लोहितशुक्लकण्ठैवान्यादृशीनामपि क्वागा-  
नामुपलब्धादित्यत आह । “यदृच्छया” इति । बहुबर्करा  
बहुधावा । शेषं निगदव्याख्यातम् ।

## न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादति-

## रेकाच्च ॥ ११ ॥

अवान्तरसङ्गतिमाह । “एवं परिहृतेऽपि” इति । पञ्च-  
 जना इति हि समासार्थः पञ्चसंख्यया सम्बध्यते । न च दिक्-  
 संख्ये सञ्ज्ञायामिति समासविधानात्तनुजेषु निरुद्धोऽयं पञ्च-  
 जनशब्द इति वाच्यम् । तथाहि सति पञ्च मनुजा इति  
 स्यात् । एवं चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठान-  
 मिति निस्तात्पर्यं सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् । तस्माद्दूढेरसम्भवा-  
 त्तत्त्यागीनात्तु योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कश्चित्तत्त्वेषु  
 व्याख्येयः । तत्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगता विव-  
 र्यन्ते उत तदतिरिक्ता अन्य एव वा केचित् । तत्र पौर्वापर्य-  
 पर्यालोचनया काण्वमाध्यन्दिनवाक्ययोर्विरोधात् । एकत्र  
 हि ज्योतिषा पञ्चत्वमन्त्रे नेतरत् । न च षोडशग्रहणवद्दि-  
 कल्पसम्भवः, अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । वस्तुतत्त्वकथा  
 चेयं नानुष्ठानकथा, विध्यभावात् । तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वा-  
 नौह पञ्च प्रत्येकं पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि  
 भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृत्यादीनि पञ्चविंशति तत्त्वानि स्मर्यन्ते  
 इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्ते इति नाशब्दं प्रधानादि । न  
 चाधारत्वेनात्मनो व्यवस्थानात् स्वात्मनि चाधाराधेयभावस्य  
 विरोधाद् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंशतिर्जना इति  
 स्यान्न पञ्च पञ्चजना इति वाच्यम् । सत्यप्याकाशात्मनोर्व्य-  
 तिरेचने मूलप्रकृतिभागैः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्यो-  
 पपत्तेः । तथा च सत्याकाशात्मभ्यां सप्तविंशतिसंख्यायां  
 पञ्चविंशति तत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत् । न ।  
 मूलप्रकृतित्वमात्रेणैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशति-

तत्त्वोपपत्तेः । हिरुग्भावेन तु तेषां सप्तविंशतित्वाविरोध-  
स्तस्मान्नाशाद्वी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्ते । मूलप्रकृतिः प्रधा-  
नम् । नासावन्यस्य विकृतिरपि तु प्रकृतिरेव तदिदमुक्तं  
“मूला” इति । महदहङ्कारः पञ्चतन्मात्राणि प्रकृतिश्च विकृ-  
तिश्च । तथाहि । महत्तत्त्वमहङ्कारस्य तत्त्वान्तरस्य प्रकृति-  
र्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एवमहङ्कारतत्त्वं महतो विकृतिः,  
प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्मात्राणाम् । तदेव सात्त्विकं  
सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्चतन्मात्राणि चाहङ्कारस्य  
विकृतिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिस्तदिदमुक्तं महदाद्याः  
प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारः षोडशसंख्याव-  
च्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मात्राण्येकादशे-  
न्द्रियाणीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोघटा-  
दीनां प्रकृतिस्तथापि न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न  
प्रकृतिः । तत्त्वान्तरोपादानत्वं चेह प्रकृतित्वमभिमतं  
नोपादानमात्रत्वमित्याविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थनित्योऽपरि-  
णामो न कस्यचिद्विकृतिर्नापि विकृतिरिति । एवं प्राप्ते-  
ऽभिधीयते । “न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुति-  
मत्त्वाशङ्का कर्तव्या । कस्मान्नानाभावात् । नाना ह्येतानि  
पञ्चविंशतितत्त्वानि नैषां पञ्चशः पञ्चगः साधारणधर्मोऽस्ति” ।  
न खलु सत्त्वरजस्तमोमहदहङ्काराणामेकः क्रिया वा गुणो वा  
द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादिषु  
चानुगतः कश्चिदस्ति । नापि पृथिव्यर्मेजोवायुघ्नाणानां, नापि  
रसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्रवाचां, नापि पाणिपादपायूपस्थमनसां,  
येनैकेनासाधारणेनोपगृहीताः पञ्च पञ्चका भवितुमर्हन्ति ।  
पूर्वपक्षैकदेशिनमुत्थापयति । “अथोच्यं त पञ्चविंशतिसंख्यैवे-  
यम्” इति । यद्यपि परस्मां संख्यायामवान्तरसंख्या द्वित्वाः

दिका नास्ति तथापि तत्पूर्वं तस्याः सम्भवात् पौर्वापर्य-  
लक्षण्या प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्य-  
स्यत इति । दूषयति । “अयमेवास्मिन् पक्षे दोषः” इति ।  
न च पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तोऽसमस्तः शक्यो  
वक्तुमित्याह । “परञ्चात्र पञ्चशब्दः” इति । ननु भवतु  
समासस्तथापि किमित्यत आह । “समस्तत्वाच्च” इति ।  
अपि च वीक्षायां पञ्चकद्वयग्रहणे दशैव तत्त्वानीति  
न सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानमित्यसमासमभ्युपेत्याह । “न  
पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्चपञ्च” इति । न चैका पञ्चसंख्या  
पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेष्यम् । पञ्चशब्दस्य संख्यो-  
पसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषणेना-  
संयोगादित्याह । “एकस्याः पञ्चसंख्यायाः” इति । तदेवं  
पूर्वपक्षैकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति । “नन्वा-  
पन्नपञ्चसंख्याका जना एव” इति । अत्र तावदूढौ सत्यां न  
योगः सम्भवतीति वक्ष्यते तथापि यौगिकं पञ्चजनशब्द-  
मभ्युपेत्य दूषयति । “युक्तं यत् पञ्चपूलीशब्दस्य” इति ।  
पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पृथक्कार्थसमवायिनी पञ्चसंख्याव-  
च्छेदिकास्ति तथापीयं समुदायिनोऽवच्छिनत्ति न समुदायं  
समासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षायां  
पदान्तराभिहिता पञ्चसंख्या सम्बध्यते पञ्चेति । पञ्चजना  
इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समु-  
दायस्य च पञ्चपूलीवदत्ताप्रतीतेर्न पदान्तराभिहिता संख्या  
सम्बध्यते । स्यादेतत् । संख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दा-  
न्तरवाच्यसंख्यावच्छेदः पञ्चसंख्यायास्तु तयावच्छेदो भवि-  
ष्यति, नहि साध्यवच्छिन्न इत्यत आह । “भवदपीदं विशेषणम्”  
इति । उक्तोऽत्र दोषः । ननुपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्च-

शब्द एव तावत्संख्येयोपसर्जनसंख्यामाह विशेषतस्तु पञ्चजना  
इत्यत्र समासे । विशेषणापेक्षायां तु न समासः स्यादना-  
मर्थान्नहि भवति ऋदस्य राजपुरुष इति समासोऽपि तु  
वृत्तिरेव ऋदस्य राज्ञः पुरुष इति सापेक्षत्वेनासामर्थ्यादि-  
त्वर्थः । “अतिरेकाच्च” इति । अभ्युच्चयमात्रम् । यदि सत्त्व-  
रजस्तमांसि प्रधानेनैकौक्त्यात्माकाशौ तत्त्वेभ्यो व्यतिरिच्यते  
तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमांसि मिथो  
भेदेन विवक्ष्यन्ते तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनात्मा  
निष्कृष्टतामाधेयान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्याधेयस्य व्यतिरेचनमन-  
र्थकमिति गमयितव्यम् । “कथञ्च संख्यामात्रश्रवणे सति”  
इति । दिक्संख्ये संज्ञायामिति संज्ञायां समासस्मरणात्  
पञ्चजनशब्दस्तावदयं क्वचिन्निरूढः । न च रूढौ सत्या-  
मवयवप्रसिद्धेर्यहणं सापेक्षत्वात्, निरपेक्षत्वाच्च रूढेः ।  
तद्यदि रूढौ मुख्योऽर्थः प्राप्यते ततः स एव ग्रहीतव्योऽथ  
त्वसौ न वाक्ये सम्बन्धार्हः पूर्वापरवाक्यविरोधी वा ततो  
रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरेणार्थान्तरं कल्पयित्वा वाक्यमुप-  
पादनीयम् । यथा श्येनेनाभिचरन् यजेतेति श्येनशब्दः शकु-  
निविशेषे निरूढवृत्तिस्तदपरित्यागेनैव निपत्यादानसादृश्ये-  
नार्थवादिकेन क्रतुविशेषे वर्तते, तथा पञ्चजनशब्दोऽवय-  
वार्थयोगानपेक्ष एकस्मिन्नपि वर्तते यथा सप्तर्षिशब्दो वसिष्ठ  
एकस्मिन् सप्तसु च वर्तते । न चैष तत्त्वेषु रूढः पञ्चविंशति-  
संख्यानुरोधेन तत्त्वेषु वर्तयितव्यः । रूढौ सत्यां पञ्चविंशते-  
रेव संख्याया अभावात् कथं तत्त्वेषु वर्तते । एवञ्च के तं  
पञ्चजना इत्यपेक्षायां किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो गृह्यन्ता-  
मतः पञ्चविंशतिस्तत्त्वानीति विषये तत्त्वानामप्रामाणिक-  
त्वात् प्राणादीनाञ्च वाक्यशेषे श्रवणात्तत्परित्यागे श्रुतहान्य-



श्रुतकल्पना प्रसङ्गाग्राणादय एव पञ्चजनाः । न च काश्च-  
माध्यन्दिनयोर्विरोधान्न प्राणादीनां वाक्यशेषगतानामपि ग्रह-  
णमिति साम्प्रतं, विरोधेऽपि तुल्यबलतया षोडशिश्रहणाग्रह-  
णवद्विकल्पोपपत्तेः । न चेयं वस्तुस्वरूपकथाऽपितूपासनानु-  
ष्ठानविधिर्मनसैवानुदृष्टव्यमिति विधिश्चवणात् । “कथं पुनः  
प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः” इति । जनवाचकः शब्दो जन-  
शब्दः पञ्चजनशब्द इति यावत् । तस्य कथं प्राणादिष्वजनेषु  
प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा तु प्रत्यस्तमितावयवार्थे  
समुदायशब्दार्थे जनशब्दार्थो नास्तीत्यपर्यनुयोग एव । रूढ्य-  
परित्यागेनैव हृत्यन्तरं दर्शयति । “जनसम्बन्धाच्च” इति ।  
जनशब्दभाजः, पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यमवयवप्रसिद्धौ  
समुदायशक्तिकल्पनमनुपपन्नं, सम्भवति च पञ्चविंशत्यां तत्त्वे-  
ष्ववयवप्रसिद्धिरित्यत आह । “समासबलाच्च” इति । स्यादे-  
तत् । समासबलाच्चेद्रूढिरास्थीयते हन्त न दृष्टस्तिर्हि तस्य  
प्रयोगोऽश्वकर्णादिवद्वृत्तादिषु । तथा च लोकप्रसिद्धभावाच्च  
रूढिरित्याक्षिपति । कथं पुनरसतीति । जनेषु तावत् पञ्च-  
जनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यसति प्रथमाप्रयोग  
इत्यसिद्धमिति स्ववीयस्तयानभिधायाम्युपेत्य प्रथमप्रयोगाभावं  
समाधत्ते । “शक्योद्भिदादिवत्” इति । आचार्यदेशीयानां  
मतभेदेऽपि न पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि सिध्यन्ति परमार्थतस्तु  
पञ्चजना वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह । “कैश्चित् तु”  
इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यप-

दिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणमित्यत आह । “प्रतिपादितं ब्रह्मणः” इति । अयमर्थः । नानैकशाखागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति प्रमाणान्तरविरोधेन वाक्यार्थावगतेरप्रामाण्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनमविरोधलक्षणार्थः । प्रासङ्गिकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परमविरोधप्रतिपादनं न तु लक्षणार्थः । तद्व्ययोजनं च तत्रैव प्रतिपादयिष्यते । इह तु वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्परविरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयः सिद्धमर्हति । तथा च न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं न च तत्र गतिसामान्यं न च तत्सिद्धये प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनं, तस्माद्वाक्यानां विरोधाविरोधाभ्यामुक्तार्थाच्चेपसमाधानाभ्यां समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे सङ्गतमिदमधिकरणम् ।

वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः ।

समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मान् ।

सदेव साम्येदमग्र आसीदित्यादीनां कारणविषयाणामसहा इदमग्र आसीदित्यादिभिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः, कार्यविषयाणामाग्रे विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथा कानि, चिदन्यकर्तृकां जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि, कानिचित् स्वयंकर्तृकाम् । सृष्ट्या च तत्कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतायां ब्रह्मलक्षणे विप्रतिपत्तौ सत्यां, इति तत्त्वस्य ब्रह्मस्थापनाप्राप्तये तस्माद्ब्रह्मणि समन्वय, भावान्न समन्वयमस्य ब्रह्म । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वय, कर्माविधिपरत्वात्पचरितं । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वय, इति

प्राप्तम् । क्रमादीत्यादिग्रहणेनाक्रमो गृह्यते । एवं प्राप्त उच्यते ।

सर्गक्रमविवादेऽपि न स सृष्टिर विद्यते ।

सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निराकार्यतया क्वचित् ॥

न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगानं, श्रुतीनामविरोधात् । तथाहि । अनेकशिल्पपर्यवदातो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोत्यथ तदुपकरणः कुम्भं कुम्भोपकरणस्वाहरत्युदकम् उदकोपकरणञ्च संयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं तदस्य देवदत्तस्य सर्वत्रै- तस्मिन् कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चक्रादि सम्भूतं तस्माच्च- क्रान्तेः कुम्भादीति । शक्यञ्च देवदत्तात् कुम्भः समुद्भूतस्तस्मा- दुदकाहरणादीत्यादि । नह्यस्यसम्भवः सर्वत्रास्मिन् कार्य- जाते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तुरनुस्यूतत्वात्तथेहापि यद्यप्याकाशादिक्रमेणैव सृष्टिस्तथाप्याकाशानलानिलादी तत्र तत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं परमेश्व- रादाकाशः सम्भूत इति, शक्यं च वक्तुं परमेश्वरादनलः सम्भूत इत्यादि । यदि त्वाकाशाद्वायुर्वायोस्तेज इत्युक्ता तेजसो वायुर्वायोराकाश इति ब्रूयाद्भवेद्विरोधो न चैतदस्ति । तस्मादमूषामविवादः श्रुतीनाम् । एवं 'स इमान् लोकान- सृजत' इत्यक्रमाभिधायिन्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि स्वव्या- पारमभिधानमक्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणद्धि, ते तु यथाक्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा क्रमवन्ति ज्ञानानि जानानीति । तदेवमविगानम् । अभ्युपेत्य तु विगा- नमुच्यते सृष्टौ खल्वेतद्विगानम् । सृष्टा तु स्ववेदान्तवाक्ये- ष्वनुस्यूतः परमेश्वरः प्रतीयते नात्र श्रुतविगानं मात्रया- प्यस्ति । न च सृष्टिविगानं सृष्टिर तदवीननिरूपणे विगा-

नमावहतीति वाच्यम् । न ह्येष सद्भूत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु  
 सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य  
 रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत् ।  
 ‘ब्रह्मविदाप्नोति परं तरति शोकमात्मवित्’ इति श्रुतेः स्रष्टृ-  
 ज्ञानस्य तु न फलं श्रूयते तेन फलवत् सन्निधावफलं तदङ्ग-  
 मिति स्रष्टृविज्ञानं सद्भूब्रह्मविज्ञानाङ्गं तदनुगुणं सद्ब्रह्म-  
 ज्ञानावतारोपायतया व्याख्येयम् । तथा च श्रुतिः । ‘अन्नेन  
 सोम्य शुङ्गेनापो मूलमन्विच्छ’ इत्यादिका । शुङ्गेनाग्नेण  
 कार्य्येणेति यावत् । तस्मान्न स्रष्टृविप्रतिपत्तिः स्रष्टरि विप्र-  
 तिपत्तिमावहति । अपि तु गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति तदनु-  
 गुणतया व्याख्येया । यच्च कारणे विगानमसद्वा इदमग्र  
 आसीदिति, तदपि तदप्येष श्लोको भवतीति पूर्वप्रकृतं सद्ब्र-  
 ह्माकृत्थासदेवेदमग्र आसीदित्युच्यमानं त्वसतोऽभिधानेऽस-  
 म्बद्धं स्यात् । श्रुत्यन्तरेण च मानान्तरेण च विरोधः । तस्मा-  
 दौपचारिकं व्याख्येयम् । तच्चैक आहुरसदेवेदमग्र आसी-  
 दिति तु निराकार्य्यतयोपन्यस्तमिति न कारणे विवाद इति ।  
 सूत्रे च शब्दस्त्वर्थः । पूर्वपक्षं निवर्त्तयति । आकाशादिषु  
 सृज्यमानेषु क्रमविगानेऽपि न स्रष्टरि विगानम् । कुतः ।  
 यथैकस्यां श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य कर्त्ता तथैव श्रुत्य-  
 न्तरेषूक्तेः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कल्पो यथा व्यप-  
 दिष्टः क्रम आकाशादिषु, आत्मन आकाशः सम्भूत आकाशा-  
 हायुर्वायोरग्निरग्निरापोऽद्भ्यः पृथिवीति, तथैव क्रमस्यानप-  
 बाधनेन तत्तेजोऽसृजतेत्यादिकाया अपि स्रष्टृकृत्तनं स्रष्टा-  
 वपि विगानम् । नन्वेकवात्मन आकाशकारणत्वे नोक्तिर-  
 न्यत्र च तेजःकारणत्वेन तत्कथमविगानमसत् आह । “कारण-  
 त्वेन” इति । हेतौ तृतीया, सर्ववाकाशानलानिलादौ साक्षा-

त्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चैतदधस्तात् । व्याक्रियत इति च कर्मकर्त्तरि कर्मणि वा रूपम् । न चेतनमतिरिक्तं कर्त्तारं प्रतिक्षिपति किन्तूपस्थापयति । न हि लूयते केदारः स्वयमेवेति वा लूयते केदार इति वा लवितारं देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति । अपि तूपस्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥

### जगदाचित्वात् ॥ १६ ॥

ननु ब्रह्म ते ब्रवाणीति ब्रह्माभिधानप्रकरणादुपसहारे च सर्वान्पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषाञ्च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्य्येति य एवं वेदेति निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मवेदनादन्यस्य तदसम्भवात् । आदित्यचन्द्रादिगतपुरुषकर्तृत्वस्य च यस्य वैतत्कमेति चास्यासत्यवच्छेदे सर्वनाम्ना प्रत्यक्षमिदस्य जगतः परामर्शेन जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासम्भवात्कथं जीवमुख्यप्राणाशङ्का । उच्यते । ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिना गार्ग्येण ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगता ब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद् ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रोर्या वै बालाकि एतेषां पुरुषाणां कर्त्ता यस्य वैतत् कमेति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । न चान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्यं नियन्तुम् । तस्मादजातशत्रोर्वाक्यसन्दर्भोर्वापर्यालोचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव ग्राह्यः । अत्र च कर्मशब्दस्तावद् व्यापारे निरूढवृत्तिः कार्येषु क्रियत इति व्युत्पत्त्या वर्त्तते । न च रूढौ सत्यां व्युत्पत्तिर्युक्ताश्रयितुम् । न च ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवृत्ता । वाक्यशेषे चायास्मिन् प्राण एवैकधा भवतीति श्रवणात्परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोपदिश्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च



प्राणस्योपपद्यते हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थाविशेषत्वादादित्या-  
दिदेवतानां कतम एको देवः प्राण इति श्रुतेः । उपक्रमानुरोधेन  
चोपसंहारे सर्वशब्दः सर्वान् पाप्मन इति च सर्वेषां भूताना-  
मिति चापेक्षिकवृत्तिर्बहून् पाप्मनो बहूनां भूतानामित्येवंपरो  
द्रष्टव्यः । एकस्मिन् वाक्ये उपक्रमानुरोधादुपसंहारो वर्ण-  
नीयः । यदि तु दृप्तबालाकिमब्रह्मणि ब्रह्माभिधायिनमपो-  
द्याजातशत्रोर्वचनं ब्रह्मविषयमेवान्यथा तु तदुक्ताद्विशेषं विव-  
क्षोरब्रह्माभिधानमसम्बद्धं स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्  
ब्रह्माभिधानं भवितुमर्हति, अपि तु जीवाभिधानमेव, यत्-  
कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं  
बालाकिं प्रति बुबोधयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्रामन्त्र-  
णशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोक्तृत्वमस्वामित्वं प्रतिबोध्य  
यष्टिघातोत्थानात् प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं स्वामिनं  
प्रतिबोधयति परस्तादपि । तद्यथा श्रेष्ठो स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा  
स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति एवमेवैष प्रज्ञात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एव-  
मेते आत्मान एवमात्मानं भुञ्जन्तीति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठो  
प्रधानः पुरुषः स्वैर्भृत्यैः करणभूतैर्विषयान् भुङ्क्ते यथा वा  
स्वा भृत्याः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति, ते हि श्रेष्ठिनमशनाच्छादनादि-  
ग्रहणेन भुञ्जन्ति, एवमेवैष प्रज्ञात्मा जीव एतैरादित्यादिगतै-  
रात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते ह्यादित्यादय आलोकवृष्ट्यादिना  
साचिव्यमाचरन्तो जीवात्मानं भोजयन्ति, जीवात्मानमपि  
यजमानं तदुत्सृष्टहविरादानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्मा-  
ज्जीवात्मैव ब्रह्मणोऽभेदाद् ब्रह्मेह वेदितव्यतयोपदिश्यते ।  
यस्य वैतत् कर्मेति जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य  
भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्वं रूढ्य-  
नुसारात् । तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य धर्माधर्माक्षिप्तत्वाद्वा-

दित्यादीनां भोगोपकरणानां तेषु जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् ।  
उपपन्नं च प्राणभृत्त्वाज्जीवस्य प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्न-  
प्रतिवचने कौष एतत् बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ यदा सुप्तः स्वप्नं  
न कञ्चन पश्यतीति । अनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधान-  
मुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्यु-  
पपद्यते, तस्माज्जीवप्राणयोरन्यतर इह ग्राह्यो न परमेश्वर  
इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते ।

मृषावादिनमापीद्य बालाकिं ब्रह्मवादिनम् ।

राजा कथमसम्बद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥

यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमार्गिना काचे मणिरपि  
वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽयं मणिर्न तल्लक्षणायोगादित्य-  
भिधाय आत्मनो विशेषं जिज्ञापयिषोरतत्त्वाभिधानसम्ब-  
द्धम् । अमणौ मण्यभिधानं न पूर्ववादिनो विशेषमापादयति  
स्वयमपि मृषाभिधानात् । तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्व-  
वादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवम-  
जातशत्रुणा दृष्टबालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता  
जीवप्राणाभिधाने असम्बद्धमुक्तं स्यात् । तयोर्वाऽब्रह्मणो-  
ब्रह्माभिधाने मिथ्याभिहितं स्यात् । तथा च न कश्चिद्विशेषो  
बालाकेर्गार्ग्यादजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभि-  
धातव्यं तथा सत्यस्य न मिथ्यावद्यम् । तस्माद् ब्रह्म ते ब्रवा-  
णीति ब्रह्मणोऽपक्रमात्सर्वान् पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषाञ्च भूतानां  
श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्य्यति य एवं वेदेति च सति सम्भवे सर्व-  
श्रुतेरसङ्कोचान्निरातिशयेन फलेनोपसंहाराद्ब्रह्मवेदनादन्य-  
तश्च तदनुपपत्तेरादित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षणस्य  
मुख्यस्य ब्रह्मण्येव सम्भवादन्वेषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारत-  
न्त्र्यात् कौष एतद्बालाके इत्यादेर्जीवाधिकरणभवनापादान-

प्रश्नस्य यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यत्रास्मिन् प्राण एवै-  
 कधा भवति इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं  
 निश्चीयते । अथ कस्मान्न भवतो हिरण्यगर्भगोचरे एव प्रश्नो-  
 त्तरे तथा च नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्षुः  
 पठति । “एतस्मादात्मनः प्राणा यथा यथायतनं प्रतिष्ठन्त”  
 इति । एतदुक्तं भवति । आत्मैव जीवप्राणादीनामधिकरणं  
 नान्यदिति । यद्यपि च जीवो नात्मनो भिद्यते तथाप्युपाध्य-  
 वच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेदमारोप्याधारा-  
 धेयभावो द्रष्टव्यः । एवं च जीवभवनाधारत्वमपादानत्वं च  
 परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं बालाक्यजातशत्रुसंवादवाक्य-  
 सन्दर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते यस्य वैतत्कमेति व्यापाराभिधाने  
 न सङ्गच्छत इति कर्मशब्दः कार्याभिधायी भवति, एतदिति  
 सर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं सन्निहितपरा-  
 मर्शि, न च किञ्चिदिह शब्दोक्तमस्ति सन्निहितम् । न चादि-  
 त्यादिपुरुषाः सन्निहिता अपि परामर्शाहं बहुत्वात् पुष्तिङ्ग-  
 त्वाच्च । एतदिति चैकस्य नपुंसकस्याभिधानादेतेषां पुरुषाणां  
 कर्तेत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षासिद्धं  
 मस्त्वत्तदुहं जगदेव पराम्मष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति । अत्यल्प-  
 मिदं ज्ञायते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां  
 कर्तेति, किन्तु कृतस्त्वमेव जगद्यस्य कार्यमिति वाशब्देन  
 सूच्यते । जीवप्राणशब्दौ च ब्रह्मपरौ जीवशब्दस्य ब्रह्मोपल-  
 क्षणपरत्वात् न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरस्तथा सति हि  
 ब्रह्मसमञ्जसं स्यादित्युक्तम् । न चानधिगतार्थावबोधनस्वर-  
 मस्य शब्दस्याधिगतबोधनं युक्तम् । नाप्यनधिगतेनाधिगतो-  
 पलक्षणमुपपन्नम् । न च सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो-  
 न्यायः । वाक्यशेषानुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनाद्य-

विधाने वाक्यत्रयं भवेत्, पौर्वापर्यपर्यालोचनया तु ब्रह्मो-  
यासनपरत्वे एकवाक्यतैव । तस्मान्न जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्म-  
परत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत् । निर्दिश्यन्तां पुरुषाः कार्या-  
स्तद्विषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्योत्पत्तिस्ते  
यस्येदं कर्मेति निर्देध्येते ततः कुतः पौनरुक्त्यमित्यत आह ।  
“नापि पुरुषविषयस्य” इति । कर्त्तृशब्देनैव कर्तारमभि-  
दधता तयोरुपात्तत्वादाक्षिप्तत्वान्नहि कृतिं विना कर्ता भवति  
नापि कृतिर्भावनापराभिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनेत्यर्थः ।  
ननु यदीदमा जगत्परास्मृष्टं ततस्तत्त्वान्तर्भूताः पुरुषा अपीति  
य एतेषां पुरुषाणामिति पुनरुक्तमत आह । “एतदुक्तं भवति ।  
य एषां पुरुषाणाम्” इति । ननुप्राण एवैकधा भवतीत्यादि-  
कादपि वाक्याज्जीवातिरिक्तः कुतः प्रतीयत इत्यतो वाक्या-  
न्तरं पठति । “एतस्मादात्मनः प्राणाः” इति । अपि च सर्व-  
वेदान्तसिद्धमेतदित्याह । “सुषुप्तिकाले च” इति । वेदान्त-  
प्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहारव्याजेनाह । “तस्माद्यत्वात्”  
आत्मनो यतो निःसम्बोधोऽतः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति  
स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव लयविक्षेपसंस्कारयोस्तत्र भावात्  
समुदाचरद्दृष्टिविक्षेपाभावमात्रेणोपमानम् । एतदेव विभ-  
जते । “उपाधिभिः” अन्तःकरणादिभिः “जनितं” यद्विशेष-  
विज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्रहितं स्वरूपमात्मनः, यद्वि-  
विज्ञानमित्येवोच्येत ततस्तद्विशिष्टमनवच्छिन्नं सदुब्रह्मैव  
स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्रहितं स्वरूपं  
ब्रह्मस्वभावस्याप्रहाणात् । अत उक्तं विशेषेति । यदा तु  
लयलक्षणाविद्योपहृंहितो विक्षेपसंस्कारः समुदाचरति तदा  
विशेषविज्ञानोत्पादात् स्वप्नजागरावस्थातः परमात्मनो रूपाद्  
अंशरूपमागमनमिति । न केवलं कौषीतकिब्राह्मणे

वाजसनेयेऽप्येवमेव प्रश्नोत्तरयोर्जीवव्यतिरिक्तमामनन्ति पर-  
मात्मानमित्याह । “अपि चैवमेकः” इति । नन्वक्षाकाशं  
अयनस्थानं तत् कुतः परमात्मप्रत्यय इत्यत आह । “आकाश-  
शब्दश्च” इति । न तावन्मुख्यस्याकाशस्यात्माधारत्वसम्भवः ।  
यदपि च हासप्रतिसहसहिताभिधाननाडीसञ्चारेण सुषुप्त्यव-  
स्थायां पुरीतदवस्थानमुक्तं तदप्यन्तःकरणस्य । तस्माद्दहरो-  
ऽस्मिन्नन्तराकाश इति वदाकाशशब्दः परमात्मनि मन्तव्य इति ।  
प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितं तत्र  
मन्दधियां नेदं प्राणनिराकरणायेति बुद्धिर्मा भूदित्याशय-  
वानाह । “प्राणनिराकरणस्यापि” इति । तौ ह बालाक्य-  
जातशत्रू सुप्तं पुरुषमाजग्मतुस्तमजातशत्रुर्नामाभिरामन्त्रया-  
च्चक्रं बृहत्पाण्डुरवासः सोमराजन्निति । स आमन्त्र्यमाणो  
नोत्तस्थौ । तं पाणिनापेषं बोधयाञ्चकार । स होत्तस्थौ स  
होवाचाजातशत्रुर्यत्रैष एतत् सुप्तोऽभूदित्यादि सोऽयं सुप्त-  
पुरुषोऽप्यपनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ।

### वाक्यान्वयात् ॥ १६ ॥

ननु मैत्रेयीब्राह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्यश्रमा-  
दुत्तमाश्रमं यियासता मैत्रेय्या भार्यायाः कात्यायन्या सहा-  
यसंविभागकरण उक्ते मैत्रेयी याज्ञवल्क्यं पतिममृतत्वा-  
यिनो पप्रच्छ । यन्नु स इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा  
स्यात्किमहं तेनामृता स्यामुत नेति । तत्र नेति होवाच  
याज्ञवल्क्यः । यथैवोपकरणवतां जीवितं तथैव तं जीवितं  
स्यादमृतत्वस्य तु नाशास्ति वित्तेन । एवं वित्तेनामृतत्वाया  
भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वाय युज्येरन् । तदेव तु  
नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य । कर्मणां च ज्ञानविरोधनां



तस्मादहंभावित्वानुपपत्तेरिति भावः । सा होवाच मैत्रेयी  
येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान् वेद  
तदेव मे ब्रूहि । अमृतत्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्व-  
साधनज्ञानोपन्यासाय वैराग्यपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषु  
तेषु पतिजायादिषु वैराग्यमुत्पादयितुं याज्ञवल्क्यो न वा  
अरे पत्युः कामायेत्यादिवाक्यसन्दर्भमुवाच । आत्मौपाधिकं  
हि प्रियत्वमेषां न तु साक्षात् प्रियाण्येतानि, तस्मादेतेभ्यः  
पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षात्प्रेम स एवात्मा वा अरे  
द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः । वाशब्दोऽवधा-  
रणे । आत्मैव द्रष्टव्यः साक्षात्कर्तव्यः । एतत्साधनानि च  
श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्य इत्यादिना । “कस्मात्” ।  
आत्मनो वारं दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं  
भवतीति वाक्यशेषः । यतो नामरूपात्मकस्य जगत्स्तत्त्वं  
पारमार्थिकं रूपमात्मैव भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्त्वं रज्जु-  
स्तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्वं विदितं भवति  
रज्ज्वामिव विदितायां समारोपितभुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं  
भवति, यतस्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं जगत्  
स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः । यतो ब्रह्म तं परादाद् ब्राह्मण-  
जातिर्ब्राह्मणोऽहमित्यभिमान इति यावत् । परादात्, परा-  
कुर्यात्, अमृतत्वपदात्, कं, योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्मणजातिं  
वेद । एवं क्षत्तादिष्वपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगत्स्तत्त्वं  
न तु तदतिरिक्तं तदित्यत्रैव भगवती श्रुतिरूपपत्तिं दृष्टान्त-  
प्रबन्धेनाह । यत् खलु यदग्रहं विना न शक्यते ग्रहीतुं  
तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं शक्तिकाया भुजङ्गो वा  
रज्जोः दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्याद्वा तत्तच्छब्दभेदाः, न गृह्यन्ते  
च चिद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि तस्माच्च

चिदात्मनो भिद्यन्ते तदिदमुक्तं “स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य” इति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्वतं शब्दसामान्यमुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले नामरूपप्रपञ्चचिदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि चिद्रूपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्जुपादानस्येव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद् दृष्टान्तेन साधयति भगवती श्रुतिः । स यथा-  
 द्विधोऽग्नेरभ्याहितस्य पृथग्धूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निःस्वसितमेतद्यद्वेद इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः इतिहास इत्यादिनाऽष्टविधं ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति । यथाग्निमात्रं प्रथममवगम्यते क्षुद्राणां विस्फुलिङ्गानामुपादानम् । अथ ततो विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ति न चैतन्नेस्तत्त्वान्यत्त्वाभ्यां शक्यन्ते निर्वक्तुम् । एवमृग्वेदादयोऽप्यल्पप्रयत्नाद् ब्रह्मणो व्युच्चरन्तो न ततस्तत्त्वान्यत्त्वाभ्यां निरुच्यन्ते ऋगादिभिर्नामोपलक्ष्यते, यदा च नामधेयस्येयं गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूपधेयस्य कैव कथेति भावः । न केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः, प्रलयसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा सामुद्रमेवाश्वः पृथिवीतेजःसम्पर्कात् काठिन्यमुपगतं सैन्धवं खिल्यः स हि स्वाकरे समुद्रे क्षिप्तोऽश्व एव भवत्येवं चिद-  
 श्रोधी लौनं जगच्चिदेव भवति न तु ततोऽतिरिच्यत इति । एतद्दृष्टान्तप्रबन्धेनाह । “स यथा सर्वासामपाम्” इत्यादि । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके योजयति । “एवं वा अरे इदं महत्” इति । ब्रह्मत्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मेत्यर्थः । भूतं सत्यम् अनन्तं नित्यम् अपारं सर्वगतं विज्ञानघनो विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थि-

तेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय साम्येनोत्थाय कार्यकारणसङ्घातस्य  
 ह्यवच्छेदाद्दुःखित्वशोकित्वादयस्तदवच्छिन्ने चिदात्मनि तद्वि-  
 रीतेऽपि प्रतीयन्ते यथोदकप्रतिविम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः  
 कम्पादयस्तदिदं साम्येनोत्थानं यदा त्वागमाचार्योपदेशपूर्व-  
 कमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार  
 उपावर्तते तदा निर्मृष्टनिखिलसवासनाविद्यामलस्य कार्य-  
 करणसङ्घातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदु-  
 पाधिशिदात्मनः खित्यभावो विनश्यति । ततो न प्रेत्य कार्य-  
 करणभूतनिवृत्तौ रूपगन्धादिसंज्ञास्तीति न प्रेत्य संज्ञा-  
 स्तीति संज्ञामात्रनिषेधादात्मा नास्तीति मन्यमाना सा  
 मैत्रेयी होवाच, अत्रैव मा भगवानमूषुहन्मोहितवान् न  
 प्रेत्य संज्ञास्तीति स होवाच याज्ञवल्करः स्वाभिप्रायं द्वैते हि  
 रूपादिविशेषसंज्ञानिवन्धनो दुःखित्वाद्यभिमानः । आनन्द-  
 ज्ञानैकरसब्रह्मादयानुभवे तु तत् केन कं पश्यत् ब्रह्म वा के  
 न विजानीयात् नहि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशत्वात् ।  
 एतदुक्तं भवति । न संज्ञामात्रं मया व्यासेधि किन्तु विशेष-  
 संज्ञेति । तदेवममृतत्वफलेनोपक्रमान्मध्ये चात्मविज्ञानेन सर्व-  
 विज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनात् उपसंहारे च महद्भूतमनन्त-  
 मित्यादिना च ब्रह्मरूपाभिधानाद्वैतनिन्दया चाद्वैतगुण-  
 कीर्तनाद् ब्रह्मैव मैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यं न जीवात्मिति  
 नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् । अत्रोच्यते ।  
 भोक्तृत्वज्ञातृताजीवरूपोत्थानसमाधये मैत्रेयीब्राह्मणे पूर्व-  
 पक्षेणोपक्रमः कृतः । पतिजायादिभोग्यसम्बन्धो नाभोक्तृब्र-  
 ह्मणो युज्यते नापि ज्ञानकर्तृत्वमकर्तुः साक्षाच्च महतो भूतस्य  
 विज्ञानाग्रभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्य-  
 त्वमाह । अन्यथा ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वपरिऽस्मिन् ब्राह्मणे तस्य

विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्ट-  
व्यत्वमुपयुज्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षः कृतः । भोक्तार्य-  
त्वाच्च भोग्यजातस्येति तदुपोद्बलनमात्रम् । सिद्धान्तस्तु निग-  
दव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः । तदेवं पौर्वापर्यालोचनया मैत्रेयी-  
ब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्ता जीवात्मनोपक्रममा-  
चार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते सूत्रकारः ॥

**प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रयः ॥ २० ॥**

यथा हि वक्त्रे विकारा व्युच्चरन्तो विस्फुलिङ्गा न वक्त्रे-  
त्यन्तं भिद्यन्ते तद्रूपनिरूपणत्वान्नापि ततोऽत्यन्तमभिन्ना  
वक्त्रेरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मानोऽपि  
ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽत्यन्तं भिद्यन्ते चिद्रूपत्वाभावप्रसङ्गा-  
न्नाप्यत्यन्तं न भिद्यन्ते परस्परं व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, सर्वज्ञं  
प्रत्युपदेशवैयर्थ्याच्च । तस्मात् कथञ्चिद्भेदो जीवात्मनाम-  
भेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञा-  
नात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयितव्ये विज्ञा-  
नात्मनोपक्रम इत्याश्रय आचार्यो मेने । आचार्यदेशी-  
यान्तरमतेन समाधत्ते ॥

**उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥**

जीवो हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सन् देहेन्द्रियम-  
नोबुद्ध्युपधानसम्पर्कात्सर्वदा क्लृप्तस्तस्य च ज्ञानध्यानादिसा-  
धनानुष्ठानात् सम्प्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसङ्घातादुत्क्रमिष्यतः  
परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति ।  
भविष्यन्तमभेदमुपादाय भेदकालेऽप्यभेद उक्तः । यथाहुः  
पाञ्चरात्रिकाः ।

आमुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च ।

मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः ॥ इति ।

अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति । “श्रुतिश्चैवम्” इति । पूर्वं देहेन्द्रियाद्यूपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तं, सम्प्रति स्वाभाविकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कालुष्यं पार्थिवानामणूनामिव श्यामत्वं केवलं पाकेनेव ज्ञानध्यानादिना तदपनीय जीवः परात्परतरं पुरुषमुपैतौत्याह । “कचिच्च जीवाश्रयमपि” इति । नदी निदर्शनं यथा सोम्येमा नद्य इति । तदेवमाचार्यदेशीयमतद्वयमुक्तात्रापरितुष्यन्नाचार्यमतमाह सूत्रकारः ॥

**अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥**

एतद् व्याचष्टे । “अस्यैव परमात्मनः” इति । न जीव आत्मनोऽन्यो नापि तद्विकारः किन्वात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः । आकाश इव घटमणिकादिकल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततोऽभेदात् । स्थूलदर्शिलोकप्रतीतिसौकर्यायौपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः । अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति । “तथा च” इति । अथ विकारः परमात्मनो जीवः कस्मान्न भवत्याकाशादिवदित्याह । “न च तेजःप्रभृतीनाम्” इति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते एवं जीवस्येति । आचार्यत्रयमतं विभजते । “काशकृत्स्नस्याचार्यस्य” इति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावात् अनात्यन्तिकोऽभेद आख्येयस्तथा च कथञ्चिद्भेदोऽपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति । मतत्रयमुक्ता काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन निर्धारयति । “तत्र तेषु मध्ये काशकृत्स्नीयं मतम्” इति । आत्यन्तिके हि



जीवपरमात्मनोरभेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपाधिकल्पितो भेद-  
स्तत्त्वमभीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननि-  
दिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विद्यया शक्यः  
समूलकाशं कषितुं रज्ज्वामहिविभ्रम इव रज्जुतत्त्वसाक्षात्-  
कारेण राजपुच्छस्येव च ग्लेच्छकुले वर्धमानस्यात्मनि समा-  
रोपितो ग्लेच्छभावो राजपुच्छोऽसौति आप्तोपदेशेन । न तु  
मृद्विकारः शरावादिः शतशोपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्ज-  
न्मना मृद्भावासाक्षात्कारेण शक्यो निवर्त्तयितुं, तत् कस्य  
हेतोस्तस्यापि मृदो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनस्तु  
ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वात् सोऽयं प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारः ।  
अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठा-  
नात् स्वप्रकृतावप्यये सति नास्त्यत्वस्याशास्तीत्यपुरुषार्थत्वम-  
स्त्यत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च, काशकृत्स्नमते त्वेतदुभयं नास्ती-  
त्याह । “एवञ्च सति” इति । “ननु यदि जीवो न विकारः  
किन्तु ब्रह्मैव कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः कथञ्च  
यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशङ्का-  
मुपसंहारव्याजेन निराकरोति । “अतश्च स्वाश्रयस्य” इति ।  
यतः प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारश्चास्त्यत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे  
न सम्भवतः, अतश्चेति योजना । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमनयैव  
त्रिसूत्रापाकरोति । “यदप्युक्तम्” इति । शेषमतिरोहितार्थं  
व्याख्यातार्यञ्च । तृतीयपूर्वपक्षबीजनिरासे काशकृत्स्नीयेनै-  
वेत्यवधारणं तन्मताश्रयणेनैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐका-  
न्तिके ह्यद्वैते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे केन कं पश्येदिति आत्म-  
नश्च कर्मत्वं विज्ञातारमरे केन विजानीयादिति शक्यं निषे-  
दुम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके वा भेदे सर्वमेतदद्वैताश्रय-  
मशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवलं काशकृत्स्नीयदर्शना-

अयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञातृत्वमपि तु श्रुतिपौर्वापर्यपर्यालोचनयाप्येवमेवेत्याह । “अपि च यत्र हि” इति । कस्मात् पुनः काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते नेतरेषामाचार्याणामित्यत आह । “दर्शितं तु पुरस्तात्” इति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसंहारोपक्रममाह । “अतश्च” इति । क्वचित्पाठ आतश्चेति । तस्यावश्यं चेत्यर्थः । जननजरामरणभीतयो विक्रियास्तासां सर्वासां महानज इत्यादिना प्रतिषेधः परिणामपक्षेऽन्यस्य चान्यभावपक्षे ऐकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरा एकमेवाद्वितीयमित्यादयो द्वैतदर्शननिन्दापराश्चान्योऽसावन्योऽहमस्मीत्यादयो जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्चैव महानज इत्यादयः श्रुतय उपरुध्येरन् । अपि च यदि जीवपरमात्मनोर्भेदाभेदावास्थीयेयातां ततस्तयोर्मिथो विरोधात्समुच्चयाभावादेकस्य बलीयस्त्वे नात्मनि निरपवादं विज्ञानं जायेत बलीयसैकेन दुर्बलपक्षावलम्बिनो ज्ञानस्य बाधनात् । अथ त्वगृह्यमाणविशेषतया न बलाबलावधारणं, ततः संशये सति न सुनिश्चितार्थमात्मनि ज्ञानं भवेत् सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः श्रूयते ‘वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः’ इति । तदेतदाह । “अन्यथा मुमुक्षूणाम्” इति । एकत्वमनुपश्यत इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वानेकत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि चैत्रज्ञपरमात्मनोरभेदो भाविकः, कथं तर्हि व्यपदेशबुद्धिभेदौ चैत्रज्ञः परमात्मेति, कथञ्च नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य भगवतः संसारिता । अविद्याकृतनामरूपोपाधिवशादिति चेत्, कस्येयमविद्या, न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावात्, नापि परमात्मनस्तस्य विद्यैकरसस्याविद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । तदत्र संसारित्वासंसारित्वविद्याविद्यावत्त्वरूपविरुद्ध-

धर्मसंसर्गादबुद्ध्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरयोर्भेदोऽपि भाविक इत्यत आह । “स्थिते च परमात्मचेतश्चात्मैकत्वे” इति । न तावद्भेदाभेदावेकत्र भाविकौ भवितुमर्हत इति विपश्चितं प्रथमे पादे । द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपराः पौर्वापर्यालोचनया सर्वे वेदान्ताः प्रतीयन्ते । तत्र यथा विम्बादवदातात्तात्त्विके प्रतिविम्बानामभेदेऽपि नीलमणिक्लृपाणकाचाद्यपधानभेदात् काल्पनिको जीवानां भेदो बुद्ध्यपदेशभेदौ वर्तयति, इदं विम्बमवदातमिमानि च प्रतिविम्बानि नीलोत्पलपलाशश्यामलानि वृत्तदीर्घादिभेदभाञ्चि ब्रह्मनोति, एवं परमात्मनः शुद्धस्वभावाज्जीवानामभेद ऐकान्तिकेऽप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्योपधानभेदात् काल्पनिको जीवानां भेदो बुद्ध्यपदेशभेदावयं च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्दस्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकदुःखाद्युपद्रवभाज इति वर्तयति । अविद्योपधानं च यद्यपि विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति तथापि तत्प्रतिविम्बकल्पजीवहारेण परस्मिन्नुच्यते । न चैवमन्योन्याश्रयो जीवविभागाश्रया विद्या, अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति, बीजाङ्गुरवदनादित्वात् । अत एव कानुद्दिश्यैष ईश्वरो मायामारचयत्यनर्थिकामुद्दिष्टानां सर्गादौ जीवानामभावात् कथं चात्मानं संसारिणं विविधवेदनाभाजं कुर्यादित्याद्यनुयोगो निरवकाशः । न खल्वादिमान् संसारो नाप्यादिमानविद्याजीवविभागो येनानुयुज्ये तेति । अत्र च नामग्रहणेनाविद्यामुपलक्षयति । स्यादेतत् । यदि न जीवाद् ब्रह्म भिद्यते हन्त जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि तथा स्यात्तथा च निहितं गुहायामिति नोपपद्यत इत्यत आह । “नहि सत्यम्” इति । यथा हि विम्बस्य मणिक्लृपाणादयो गुहा एवं ब्रह्मस्योऽपि प्रतिजीवं भिन्ना अविद्या-

गुहा इति । यथा प्रतिविम्बेषु भासमानेषु विम्बं तदभिन्न-  
मपि गुह्यमेवं जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म  
गुह्यम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यद् गुह्यमित्यत आह । “न च  
ब्रह्मणोऽन्यः” इति । ये त्वाश्मरश्चप्रभृतयः “निर्वन्धं कुर्वन्त  
ते वेदान्तार्थम्” इति । ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा परि-  
णामाभ्युपगमे तस्य कार्यत्वादित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोऽपि  
तथा स्यात् । यदि त्वेवमपि मोक्षं नित्यमकृतकं ब्रूयुस्त-  
त्वाह । “न्यायेन” इति । एवं ये नदीसमुद्रानदर्शनेनामुक्ते-  
र्भेदं मुक्तस्य चाभेदं जीवस्यास्थिषत तेषामपि न्यायेनासङ्गतिः ।  
नो जातु घटः पटो भवति । ननूक्तं यथा नदी समुद्रो भव-  
तीति । का पुनर्नद्यभिभक्ताऽऽयुष्मतः । किं पाथः परमाणव  
उतैषां संस्थानभेद आहोस्वित्तदारब्धोऽवयवौ । तत्र संस्थान-  
भेदस्य वाऽवयविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशात् कस्य समुद्रे-  
कैकता, नदीपाथः परमाणूनान्तु समुद्रपाथः परमाणुभ्यः पूर्वा-  
वस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः, एवं समुद्रादपि तेषां भेद एव ।  
ये तु काशकृत्स्नीयमेव मतमास्थाय जीवं परमात्मनोऽंशमाच-  
ख्युस्तेषां कथं ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्’ इति न श्रुतिवि-  
रोधः । निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेधि न तु सांशत्वम् ।  
अंशश्च जीवः परमात्मनो नभस इव कर्णनेमिमण्डलावच्छिन्नं  
नभः शब्दश्रवणयोग्यं वायोरिव च शरीरावच्छिन्नः पञ्चवृत्तिः  
प्राण इति चेत् । न तावन्नभो नभसोऽंशस्तस्य तत्त्वात् । कर्ण-  
नेमिमण्डलावच्छिन्नमंश इति चेत्, हन्त तर्हि प्राप्ताप्राप्त-  
विवेकेन कर्णनेमिमण्डलं वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । न  
च कर्णनेमिमण्डलं तस्यांशस्तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो  
नभोधर्मत्वात्तस्यांश इति चेत् । न । अनुपपत्तेः । नभो-  
धर्मत्वे हि तदनवयवं सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोगः सर्वत्र

प्रयेत । न ह्यस्ति सम्भवोऽनवयवमव्याप्य वक्तुं इति ।  
 तस्मात्तत्रास्ति चेदग्राप्यैव । न चेदग्राप्नोति तत्र नास्त्येव ।  
 व्याप्यैवास्ति केवलं प्रतिसम्बन्धधीननिरूपणतया न सर्वत्र  
 निरूप्यत इति चेत्, न नाम निरूप्यताम् । तत्संयुक्तं  
 तु नभः अवणयोग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र अवणप्रसङ्गः । न  
 च भेदाभेदयोरन्यतरेणांशः शक्यो निर्वक्तुम् । न चोभाभ्यां,  
 विरुद्धयोरैकत्रासमवायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्वचनीयानाद्य-  
 विद्यापरिकल्पित एवांशो नभसो न भाविक इति युक्तम् । न  
 च काल्पनिकी ज्ञानमात्रायत्तजैवितः कथमविज्ञायमानोऽस्ति,  
 असंस्थांशः कथं शब्दश्रवणलक्षणाय कार्याय कल्पते न जातु  
 रज्ज्वामन्नायमान उरगो भयकम्पादिकार्याय पर्याप्त इति  
 वाच्यम् । अन्नातत्वासिद्धेः । कार्यव्यङ्ग्यत्वादस्य । कार्यो-  
 त्पादात् पूर्वमन्नातं कथं कार्योत्पादाङ्गमिति चेत् । न । पूर्व-  
 पूर्वकार्योत्पादव्यङ्ग्यत्वादसत्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरना-  
 दित्वाच्च कल्पना तत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु वानुपपत्तिरेव  
 कार्यकारणयोर्मायात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपो-  
 ढलयति । अनुपपद्यमानार्थत्वात्मायायाः । अपि च भावि-  
 कांशवादिनां मते भाविकांशस्य ज्ञाननोच्छेत्तुमशक्यत्वाच्च  
 ज्ञानध्यानसाधनो मोक्षः स्यात् तदेवमाकाशांश इव श्रोत्रम-  
 निर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽंश इति काशकृत्स्नीयं  
 मतमिति सिद्धम् ॥

**प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥**

स्यादेतत् । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समाप्तं  
 समन्वयलक्षणमिति किमपरमवशिष्यते यदर्थमिदमारभ्यत  
 इति शङ्कां निराकर्तुं सङ्गतिं दर्शयन् अवशेषमाह । “यथा-



भ्युदय” इति । अत्र च लक्षणस्य सङ्गतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य सङ्गतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति । सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयस्तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाज्जगत्कारणत्वं ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत्र उपादानकारणानुसरणे सांख्यस्मृतिसिद्धं प्रधानमभ्युपेयम् । तथा च जन्माद्यस्य यत इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः प्रधानेऽपि गतत्वात् । असम्भवाद्वा । यदि तूत्तरः पक्षस्ततो नातिव्याप्तिर्नाप्यव्याप्तिर्नाप्यव्याप्तिरिति साधु लक्षणम् । सोऽयमवशेषः । तत्र

इच्छापूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता ।

निमित्तकारणेष्वेव नोपादानेषु कर्हिचित् ॥

तदिदमाह । “तत्र निमित्तकारणमेव तावत्” इति । आगमस्य कारणमात्रे पर्यवसानादनुमानस्य तद्विशेषनियमभागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुमन्यत एवेत्याह । “पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यत्” इति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य प्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसङ्गात्सांख्यस्मृतिप्रसिद्धमानुमानिकं प्रधानं शिष्यत इति । एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमादेशम्’ इत्यादिना, यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति च दृष्टान्तः, परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा सोमशर्मण्यैकेन ज्ञातेन सर्वे कठा ज्ञाता भवन्ति । एवं प्राप्त उच्यते । प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्मनिमित्तकारणं, कुतः । प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनुपरोधात् । निमित्तकारणत्वमात्रे तु तावुपरुध्येयाताम् तथाहि ।

न मुख्ये सम्भवत्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते ।

न चानुमानिकं युक्तमागमेनापबाधितम् ॥

सर्वे हि तावदेदान्ताः पौर्वापर्येण वीक्षिताः ।

ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥

तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ मुख्यार्थाविव युक्तौ न तु यजमानः प्रस्तर इतिवद्गणकल्पनया नेतव्यौ तस्यार्थवाद-  
स्यातत्परत्वात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपरत्वादुपादान-  
कारणात्मकत्वाच्चोपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्-  
ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारणं तु कार्योदत्यन्तभिन्नमिति न  
तज्ज्ञाने कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं  
जगतः । न च ब्रह्मणोऽन्यनिमित्तकारणं जमत इत्यपि  
युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोधादेव । नहि तदानीं ब्रह्मणि  
ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जमनिमित्तकारणस्य ब्रह्मणो-  
ऽन्यस्य सर्वमध्यपातिनस्तज्ज्ञानेनाविज्ञानात् । यत इति च  
पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते अपि तु प्रकृतौ जनिकर्तुः  
प्रकृतिरिति । ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छामः । दुन्दुभिग्रहणं  
दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्गतशब्दत्वसामान्योपलक्षणार्थम् ॥

अनागतच्छासङ्कल्पोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यल-  
क्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शितम् । बहु स्यामिति च  
स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥

आकाशादेव ब्रह्मण एवेत्यर्थः । साक्षादिति चेति सूत्रा-  
वयवमनूय तस्यार्थं व्याचष्टे । “आकाशादेव” इति श्रुतिर्ब्र-  
ह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती उपादानान्तराभावं साक्षा-  
देव दर्शयतीति साक्षादिति सूत्रावयवेन दर्शितमिति  
योजना ।

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणं निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यं, कर्मत्वेनो-

पादानत्वात्कर्तृत्वेन च तद्वति निमित्तत्वात् । “कथं पुनः” इति । सिद्धसाध्ययोरैकत्वासमवायो विरोधादिति । “परिणामादिति ब्रमः” इति । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वचनीयत्वाद्भेदेनाभिन्न इवेति सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादित्यवच्छिद्य व्याचष्टे । “परिणामादिति वा” इति । सच्च त्यच्चेति हे ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषेणापरोक्षतया निर्वाच्यं पृथिव्यप्तेजोलक्षणम् । त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वाच्यमिदन्तया वायुकाशलक्षणं, कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं, यदि तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥

पूर्वपक्षिणोऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति । “यत्पुनः” इति । एतदुक्तं भवति । ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेवेत्या- पूर्वकजगत्कर्तृत्वात् कुश्कर्तृकुलालवत् । अत्रेश्वरस्यासिद्धेराश्रयासिद्धो हेतुः पक्षस्याप्रसिद्धविशेषः । यथाहुर्नानुपलब्धे न्यायः प्रवर्तत इति । आगमात्तत्सिद्धिरिति चेत्, हन्त तर्हि यादृशमौ- श्वरमागमो गमयति तादृशोऽभ्युपगन्तव्यः । स च निमित्तकारणं चोपादानकारणं चेष्टरमवगमयीति । विशेष्याश्रयग्राह्यागमविरोधान्नानुमानमुदेतुमर्हतीति, इति कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्यर्थः । इयं चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादानं रज्जुरेवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वात्मनैकदेशेन वा परिणामः सम्भवति नित्यत्वाद्नेकदेशत्वादित्युक्तम् । न च मृदः शरावादयो भिद्यन्ते न चाभिन्ना न वाभिन्नाभिन्नाः किन्त्वनिर्वचनीया एव । यथाह श्रुतिः “मृत्तिकेत्येव सत्यम्” इति । तस्मादद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्व एव वेदान्ता एका- न्तिकाद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव कचिदद्वैतमाहुः, कचिद्वैतनिषे-

धेन, क्वचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावज्ज्ञेदो निषिद्धो भवति, न तूपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारग्रह आख्येयः । नहि वाक्यैकदेशस्यार्थोऽस्तीति ॥

स्यादेतत् । मा भूत्प्रधानं जगदुपादानं तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिध्यति, परमाखादीनामपि तदुपादानानामुप-  
प्लवमानत्वात्तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमस्ति वैदिकं लिङ्ग-  
मित्याशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः ॥

एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं सूत्रम् ।

प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः ।

वैदिकः स च तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥

इति श्रीमहाचक्षतिमिश्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्य-  
विभागे भामत्यां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

सम्पूर्णश्च प्रथमोऽध्यायः ॥

द्वितीयोऽध्यायः ।

स्रुत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्रुत्य-  
नवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहारलक्षणयोः  
सङ्गतिप्रदर्शनाय सुखग्रहणाय चैतयोः संचेषतस्तात्पर्यार्थ-  
माह । “प्रथमेऽध्याये” इति । अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसंसिद्ध-  
समन्वयलक्षणस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाक्षेपसमाधानकर-  
णादनेन लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः सम्बन्धः । पूर्वलक्ष-  
णार्था हि विषयस्तद्गोचरत्वादाक्षेपसमाधानयोरपि च विष-

यीति । तदेवमध्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति ।  
 “तत्र प्रथमं तावत्” इति । तन्त्राते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधन-  
 मनेनेति तन्त्रं, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिः तन्त्राख्या पर-  
 मर्षिणा कपिलेनादिविदुषा प्रणीता । अन्याश्चासुरिपञ्च-  
 शिखादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न खलु अमूषां  
 स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदन्योऽवकाशः शक्यो वदितुमृते मोक्ष-  
 साधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदध्युरनवकाशाः सत्यो-  
 ऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात् तदविरोधेन कथञ्चिद्वेदान्ता  
 व्याख्यातव्याः । पूर्वपक्षमाक्षिपति । “कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यः”  
 इति । प्रसाधितं खलु धर्ममीमांसायां ‘विरोधे त्वनपेक्षं  
 स्यादसति ह्यनुमानम्’ इत्यत्र । यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां  
 दुर्बलतयाऽनपेक्षणीयत्वं तस्मान्न दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां  
 श्रुतीनां युक्तमुपवर्णनम्, अपि तु स्वतःसिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो  
 दुर्बलाः स्मृतीर्वाधन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षो समाधत्ते ।  
 “भवेदयम्” इति । प्रसाधितोऽप्यर्थः अज्ञाजडान् प्रति पुनः  
 प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्वा परमसमाधान-  
 माह पूर्वपक्षो । “कपिलप्रभृतीनां चार्धम्” इति । अयम-  
 स्याभिसन्धिः । ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं ‘शास्त्रयोनित्वात्’  
 इति, तेनैष वेदराशिर्ब्रह्मप्रभवः सन्नाजानसिद्धानावरणभूतार्थ-  
 मात्रगोचरतद्बुद्धिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुति-  
 स्मृतिप्रथिताजानसिद्धभावानां स्मृतयोऽनावरणसर्वविषय-  
 तद्बुद्धिप्रभवा इति न श्रुतिभ्योऽमूषामस्ति कश्चिद्विशेषः ।  
 न चैताः स्पष्टतरं प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽन्यथयि-  
 तुम् । तस्मात् तदनुरोधेन कथञ्चिच्छ्रुतय एव नेतव्याः ।  
 अपि च तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव  
 प्राप्तम् । एवं प्राप्त आह । “तस्य समाधिः” इति । यथा हि



श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनाम-  
विगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रति-  
पादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् । तस्मादविगानाच्छ्रौत एवार्थ  
आस्थेयो न तु स्मार्तो विगानादिति । तत्किमिदानीं परस्पर-  
विगानात् सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह । “विप्रति-  
पत्तौ च स्मृतीनाम्” इति । “न चातोन्द्रियार्थान्” इति ।  
अर्वागृह्यगभिप्रायम् । शङ्कते । “शक्यं कपिलादीनाम्” इति ।  
निराकरोति । “न सिद्धेरपि” इति । न तावत्कपिलादय  
दृश्वरवेदाजानसिद्धाः, किन्तु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां  
तदनुष्ठानवतां प्राचि भवेऽस्मिन् जन्मनि सिद्धिरत एवाजान-  
सिद्धा उच्यन्ते । यदस्मिन् जन्मनि न तैः सिद्ध्युपायोऽनुष्ठितः  
प्राग्भवीयवेदार्थानुष्ठानलज्जन्मत्वात्तत्सिद्धीनां, तथा चावधृत-  
वेदप्रामाण्यानां तद्विरुद्धार्थाभिधानं तदपबाधितमप्रमाणमेव ।  
अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितं युक्तः प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य ।  
तदेवं वेदविरोधे सिद्धवचनमप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि पर-  
स्परविरोधे तद्वचनादनाश्रय इति पूर्वोक्तं स्मारयति । “सिद्ध-  
व्यपाश्रयकल्पनायामपि” इति । अज्ञाजडान् बोधयति ।  
“परतन्त्रप्रज्ञस्यापि” इति । ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामना-  
वरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशयं बोधयति, कथं तेषां वचनम-  
प्रमाणं, तदप्रामाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह ।  
“या तु श्रुतिः” इति । न तावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि  
वचांसि प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । न च विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे  
तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतोत्पाद्यं विकल्प्यते, न सिद्धम् ।  
तस्य व्यवस्थानात् । तस्मात् श्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः सांख्य-  
प्रणेता कपिलः श्रौत इति । स्यादेतत् । कपिल एव श्रौतो  
मान्यो मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धा-

ऽवहेयेत्यत आह । “भवति चान्या मनोः” इति । तस्याश्वा-  
गमान्तरसंवादमाह । “महाभारतेऽपि च” इति । न केवलं  
मनोः स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी श्रुतिसंवादिन्यपीत्याह ।  
“श्रुतिश्च” इति । उपसंहरति । “अतः” इति । स्यादेतत् ।  
भवतु वेदविरुद्धं कापिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषबुद्धि-  
प्रभवतया को विनिगमनायां हेतुर्यतो वेदविरोधि कापिलं  
वचो नादरणीयमित्यत आह । “वेदस्य हि निरपेक्षम्”  
इति । अयमभिमन्विः । सत्यं शास्त्रयोनिरीश्वरस्तथाप्यस्य  
न शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव, स हि  
भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् सर्गे अकार शास्त्रं तदनुसारेणास्मि-  
न्नपि सर्गे प्रणीतवान् । एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन्,  
पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिरयं शास्त्रेश्वरयोः कार्य-  
कारणभावः । तनेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया  
येनास्य कपिलादिवत् स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य  
स्वयमाविर्भवदपि न शास्त्रकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपर्याये-  
णाविर्भावात् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वात-  
न्त्र्याभावेन निरस्तसमस्तदोषाशङ्कं सदनपेक्षं साक्षादेव  
स्वार्थं प्रमाणम् । कपिलादिवचांसि तु स्वतन्त्रकपिलादि-  
प्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभव-  
पूर्वाः । तस्मात्तासांमर्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्याविनिश्चयाय यावत्  
स्मृत्यनुभवो कल्प्यते तावत् स्वतःसिद्धप्रमाणभावयाऽनपेक्षयैव  
श्रुत्या स्वार्थो विनिश्चायित इति शीघ्रतरप्रवृत्तया श्रुत्या  
स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ।

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानस्य तावत् कचिद्देदप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते,

तद्विकाराणां तु महदादीनां तान्यपि न सन्ति । न च भूतन्द्रियादिवत्सहदादयो लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासंवादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वक्ष्याया इव दौहित्रास्मृतेः । न चार्थज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्मान्न कापिलस्मृतेः प्रधानोपादानत्वं जगत इति सिद्धम् ॥

### एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

नानेन योगशास्त्रस्य हैरण्यगर्भपातञ्जलादेः सर्वथा प्रामाण्यं निराक्रियते, किन्तु जगदुपादानस्य तन्त्रप्रधानतद्विकारसहदहङ्कारपञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं नास्तीत्युच्यते । न चैतावतैषामप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्येऽप्रामाण्यमश्वरीन् । न चैतानि प्रधानादिसङ्गावपराणि । किन्तु योगस्वरूपतत्साधनतदवान्तरफलविभूतितत्परमफलकैवल्यव्युत्पादनपराणि । तच्च किञ्चिन्नमिस्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधानं सविकारं निमित्तीकृतं पुराणेष्विव सर्गप्रतिसर्गवंशमन्वन्तरवंशानुचरितं तद्व्यतिपादनपरेषु, न तु तद्विवक्षितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्ततत्प्रतीयमानमभ्युपेयेत, यदि न मानान्तरेण विरुध्येत । अस्ति तु वेदान्तश्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात् प्रमाणभूतादपि योगशास्त्रान्न प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादयिताऽऽह स्म भगवान् वार्षगण्यः ।

‘गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति ।

यत् तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम्’ ॥ इति ॥

योगं व्युत्पिपादयिषता निमित्तमात्रेणेह गुणा उक्ताः, न तु भावतः, तेषामतात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकसिद्धाना-

मपि प्रधानादीनामनादिपूर्वपक्षन्यायाभासोत्प्रेक्षितानामनु-  
वाद्यत्वमुपपन्नम् । तदनेनाभिसन्धिनाह । “एतेन सांख्यस्मृ-  
तिप्रत्याख्यानानेन योगस्मृतिरपि” प्रधानादिविषयतया “प्रत्या-  
ख्याता द्रष्टव्या” इति । अधिकरणान्तरारम्भमाक्षिपति ।  
“नन्वेवं सति समानन्यायत्वात्” इति । समाधत्ते । “अस्थ-  
त्वाभ्यधिका शङ्का । मा नाम सांख्यशास्त्रात् प्रधानसत्ता  
विज्ञायि । योगशास्त्रात् प्रधानादिसत्ता विज्ञापयिष्यते ।  
बहुलं हि योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उप-  
निषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगापेक्षास्ति । न जातु  
योगशास्त्रविहितं यमनियमादिवहिरङ्गमुपायमपहायान्तर-  
ङ्गञ्च धारणादिकमन्तरेणोपनिषदात्मतत्त्वमात्रात्कार उदेतु-  
मर्हति । तस्मादोपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात् संवाद-  
बाहुल्याच्च वेदेनाष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च  
प्रमाणात् प्रधानादिप्रतीतिर्नाशब्दत्वम् । न च तदप्रमाणं  
प्रधानादौ, प्रमाणञ्च यमादाविति युक्तम् । तत्राप्रमाण्येऽन्य-  
त्राप्यनाश्लासात् । यथाहुः ।

‘प्रसरं न लभन्ते हि यावत् कचन मर्कटाः ।

नाभिद्रवन्ति ते तावत् पिशाचा वा स्वगोचरे’ ॥ इति ।

संयं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगाप्रमाणतापिशाची सर्व-  
त्रैव दुर्वारा भवेदित्यस्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेय-  
मिति नाशब्दं प्रधानमिति शङ्कार्थः । सा “इयमभ्यधिकाश-  
ङ्गातिदेशेन निवर्त्यते” । निवृत्तिहेतुमाह । “अर्थैकदेशस-  
म्प्रतिपत्तावपि” इति । यदि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं  
भवेत्, भवेत् प्रत्यक्षवेदान्तश्रुतिविरोधेनाप्रमाणम् । तथा  
च तद्विहितेषु यमादिष्वप्यनाश्लासः स्यात् । तस्मान्न प्रधा-  
नादिपरं तत्, किन्तु तन्निमित्तीकृत्य योगव्युत्पादनपर-

मित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्यमुप-  
हन्ति । नहि चक्षुरसादवप्रमाणं रूपेऽप्यप्रमाणं भवितुम-  
र्हति । तस्मादेदान्तश्रुतिविरोधात् प्रधानादिरस्याविषयो  
न त्वप्रामाण्यामिति परमार्थः । स्यादेतत् । अध्यात्मविषयाः  
सन्ति सहस्रं स्मृतयो बौद्धार्हतक्रापालिकादीनां, ता अपि  
कस्मान्न निराक्रियन्त इत्यत आह । “सतीष्वपि” इति ।  
तासु खलु बहुलं वेदार्थविसंवादिनीषु शिष्टानादृतासु कैश्चि-  
देव तु पुरुषापमदैः पशुप्रायैर्ज्ञेच्छादिभिः परिगृहीतासु  
वेदमूलत्वाशङ्कैव नास्तीति न निराकृताः, तद्विपरीतासु  
सांख्ययोगस्मृतय इति ताः प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त  
इत्यर्थः । “न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेण” इति । प्रधाना-  
दिविषयेणेत्यर्थः । “हैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च” ये प्रधा-  
नादिपरतया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः । संख्या सम्यग्-  
बुद्धिर्वैदिकी तथा वर्तन्त इति सांख्याः । एवं योगो ध्यानम्,  
उपायोपेययोरभेदविवक्षया, चित्तवृत्तिनिरोधो हि योगः,  
तस्योपायो ध्यानं प्रत्ययैकतानता । एतच्चोपलक्षणम् । अन्येऽपि  
यमनियमादयो बाह्या आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया  
द्रष्टव्याः । एतेनाभ्युपगतवेदप्रामाण्यानां कणभक्षाक्षचरणा-  
दीनां सर्वाणि तर्कस्मरणानीति योजना । सुगममन्यत् ॥

**न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं चशब्दात् ॥ ४ ॥**

अवान्तरसङ्गतिमाह । “ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं  
प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्य” इति । चोदयति । “कुतः पुनः” इति ।  
समानविषयत्वे हि विरोधो भवेत् । न चेहास्ति समानविष-  
यता, धर्मवद् ब्रह्मणोऽपि मानान्तराविषयतयाऽतर्क्यत्वेना-  
नपेक्षान्नायैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते । “भवेदयम्”  
इति ।



मानान्तरस्याविषयः सिद्धवस्त्ववगाहिनः ।

धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद् ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥

तस्मात्समानविषयत्वादस्यत्र तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह । “यथा च श्रुतीनाम्” इति । सावकाशा बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया बह्व्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्व्याख्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपि च ब्रह्मसाक्षात्कारो विरोधितयाऽनादिमविद्यां निवर्तयन् दृष्टेर्नैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते, तत्र ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्येणादृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं, बहिरङ्गं त्वत्यन्तपरोक्षगोचरं शाब्दं ज्ञानं तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याप्यनुमानमेव बलीय इत्याह । “दृष्टसाधर्म्येण च” इति । अपि च श्रुत्यापि ब्रह्मणि तर्क आदृत इत्याह । “श्रुतिरपि” इति । सोऽयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेपः पुनस्तर्केण प्रस्तूयते ।

प्रकृत्या सह सारूप्यं विकाराणामवस्थितम् ।

जगद्ब्रह्मसारूपञ्च नेति नो तस्य विक्रिया ॥

विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिभाक् ।

तेन प्रधानसारूप्यात् प्रधानस्यैव विक्रिया ॥

तथाहि । एक एव स्त्रीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनाञ्च चैतस्य च स्त्रीणस्य तामविन्दतोऽपर्यायं सुखदुःखविषादानाधत्ते । स्त्रिया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात् सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकोच्चावचप्रपञ्चतया च जगदशुद्धमचेतनञ्च, ब्रह्म तु चेतनं विशुद्धं च, निरातिशयत्वात् । तस्मात् प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगन्न तु ब्रह्मण इति युक्तम् । ये तु चेतनब्रह्मविकारतया जगच्चैतन्य-

माहुस्तान् प्रत्याह । “अचेतनं चेदं जगत्” इति । व्यभि-  
 चारं चोदयति । “ननु चेतनमपि” इति । परिहरति ।  
 “न स्वामिभृत्ययोरपि” इति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतन-  
 स्चेतनान्तरस्थोपकार्णीत्, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण  
 तूपकरिष्यतीत्यत आह । “निरतिशया कर्त्तारश्चेतनाः”  
 इति । उपजनापायवद्दर्मयोगोऽतिशयः, तदभावो निरति-  
 शयत्वम् । अत एव निर्व्यापारत्वादकर्त्तारस्तस्मात्तेषां बुद्ध्यादि-  
 प्रयोक्तृत्वमपि नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयबीजमुद्घाटयति ।  
 “योऽपि” इति । अभ्युपेत्यापाततः समाधानमाह । “तेनापि  
 कथञ्चित्” इति । परमसमाधानं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमे-  
 वावतारयति । “न चैतदपि विलक्षणत्वम्” इति । सूत्रा-  
 वयवाभिसन्धिमाह । “अनवगम्यमानमेव हीदम्” इति ।  
 शब्दार्थात् खलु चेतनप्रकृतित्वाच्चैतन्यं पृथिव्यादीनामवगम्य-  
 मानमुपोद्बलितं मानान्तरेण साक्षाच्छ्रूयमाणमप्यचैतन्यमन्य-  
 ययेत् । मानान्तराभावे त्वार्थोऽर्थः श्रुत्यर्थेनापबाधनीयः, न  
 तु तद्वलेन श्रुत्यर्थोऽन्यथयितव्य इत्यर्थः ॥ सूत्रान्तरमवतार-  
 यितुं चोदयति । “ननु चेतनत्वमपि क्वचित्” इति । न  
 पृथिव्यादीनां चैतन्यमार्थमेव, किन्तु भूयसीनां श्रुतीनां  
 साक्षादेवार्थ इत्यर्थः ॥ सूत्रमवतारयति । “अत उत्तरं पठति” ॥

**अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥५॥**

विभजते । “तुशब्दः” इति । नैताः श्रुतयः साक्षान्मृ-  
 दादीनां वागादीनाञ्च चैतन्यमाहुः, अपि तु तदधिष्ठात्रीणां  
 देवतानां चिदात्मनां, तेनैतच्छ्रुतिबलेन न मृदादीनां वागा-  
 दीनाञ्च चैतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात् पुनरेतदेवमित्यत  
 आह । “विशेषानुगतिभ्याम्” । तत्र विशेषं व्याचष्टे ।  
 विशेषो हि” इति । भोक्तृणामुपकार्यत्वाद् भूतेन्द्रियाणां

चोपकारकत्वात् साम्ये च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धेश्च  
 'विज्ञानं चाभवत्' इति श्रुतेश्च विशेषचेतनाचेतनलक्षणः प्रागुक्तः  
 स नोपपद्यते । देवताशब्दकृतो वात्र विशेषो विशेषशब्देनो-  
 च्यत इत्याह । "अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवादः" इति ।  
 अनुगतिं व्याचष्टे । "अनुमताश्च" इति । सर्वत्र भूतेन्द्रिया-  
 दिष्वनुगता देवता अभिमानिनोरुपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपि  
 च 'भूयस्वः श्रुतयोऽग्निर्वाग् भूत्वा मुखं प्राविशद्वायुः प्राणो  
 भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्'  
 इत्यादय इन्द्रियविशेषगता देवता दर्शयन्ति । देवताश्च  
 क्षेत्रज्ञभेदाच्चेतनाः । तस्मान्नेन्द्रियादीनां चैतन्यं रूपत  
 इति । अपि च प्राणसंवादवाक्यशेषे प्राणानामस्मदादिश-  
 रीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां  
 क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चैतन्यं द्रढयतीत्याह । "प्राणसंवादवाक्य-  
 शेषे च" इति । "तत्तेज ऐक्षतेत्यपि" इति । यद्यपि प्रथमे-  
 ऽध्याये भाक्तत्वेन वर्णितं तथापि मुख्यतयापि कथञ्चिन्नेतुं  
 शक्यमिति द्रष्टव्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति । "तस्मात्" इति ।  
 सिद्धान्तसूत्रम् ।

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

प्रकृतिविकारभावे हेतुं सारूप्यं विकल्प्य दूषयति ।  
 "अत्यन्तसारूप्ये च" इति । प्रकृतिविकारभावाभावहेतुं वैल-  
 क्षण्यं विकल्प्य दूषयति । "विलक्षणत्वेन च कारणेन" इति ।  
 सर्वस्वभावाननुवर्तनं प्रकृतिविकारभावाविरोधि । तदनु-  
 वर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावाभावात् । मध्यमस्त्व-  
 सिद्धः । तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण इत्यर्थः । अथ  
 जगद्योनितयाऽऽगमाद्भ्रष्टोऽवगमादागमबाधितविषयत्वमनु-

मानस्य कस्माद्विद्वाव्यत इत्यत आह । “आगमविरोधस्तु” इति । न चास्मिन्नागमैकसमधिगमनीये ब्रह्मणि प्रमाणान्तर-  
 स्यावकाशोऽस्ति येन तदुपादायागम आचिष्येतेत्याशयवा-  
 नाह । “यत्तूक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि” इति । यथा हि  
 कार्यत्वाविशेषेऽप्यारोग्यकामः पथ्यमश्रीयात् स्वर्गकामः सिकतां  
 भक्षयेदित्यादीनां मानान्तरापेक्षता, न तु दर्शपूर्णमासाभ्यां  
 स्वर्गकामो यजेतेत्यादीनां, तत्कस्य हेतोः, अस्य कार्यभेदस्य  
 प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । एवं भूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीनां  
 मानान्तरगोचरत्वं, न तु भूतस्यापि ब्रह्मणः, तस्यान्नायैक-  
 गोचरस्यातिपतितसमस्तमानान्तरसीमतया स्मृत्यागमसिद्ध-  
 त्वादित्यर्थः । यदि स्मृत्यागमसिद्धं ब्रह्मणस्तर्काविषयत्वं, कथं  
 तर्हि श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह । “यदपि श्रवण-  
 व्यतिरेकेण” इति । तर्को हि प्रमाणविषयविवेचकतया तदिति-  
 कर्तव्यताभूतस्तदाश्रयोऽसति प्रमाणेऽनुग्राह्यस्याश्रयस्याभावात्  
 शङ्कतया नाद्रियते । यस्त्वागमप्रमाणाश्रयस्तद्विषयविवेचक-  
 स्तदविरोधी स मन्तव्य इति विधीयते । “श्रुत्यनुगृहीत” इति ।  
 श्रुत्या श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतः “अनुभवाङ्ग-  
 त्वेन” इति । मतो हि भाव्यमानो भावनाया विषयतयाऽनुभूतो  
 भवतीति मननमनुभवाङ्गम् । “आत्मनोऽनन्वागतत्वम्” इति ।  
 स्वप्नाद्यवस्थाभिरसंपृक्तत्वमुदामीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतन-  
 कारणवादिभिः कारणसालक्ष्येऽपि कार्यस्य कथञ्चिच्चेतन्या-  
 विर्भावानाविर्भावाभ्यां विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवदिति जग-  
 त्कारणे योजयितुं शक्यम् । अचेतनप्रधानकारणवादिनां  
 तु दुर्योजमेतत् । नञ्चेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता  
 सम्भविनी, चेतनस्य जगत्कारणस्य सुषुप्ताद्यवस्थास्त्वि-  
 मतोऽपि चैतनस्यानाविर्भावतया शक्यमेव कथञ्चिदविज्ञा-

नात्मत्वं योजयितुमिच्छाह । “योऽपि चेतनकारणश्रवणक्षणेन” इति । परस्यैव त्वचेतनप्रधानकारणवादिनः सांख्यस्य न युज्येत । “प्रत्युक्तत्वात्तु वैलक्षण्यस्य” इति । वैलक्षण्ये कार्य-कारणभावो नास्त्येवमभ्युपेत्येदमुक्तम् । परमार्थतस्तु नास्माभिरितदभ्युपेयत इत्यर्थः ।

**असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥**

न कारणात्कार्यमभिन्नमभेदे कार्यत्वानुपपत्तेः । कारण-वत्स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् शुद्धशुद्धादिविरुद्धधर्मसंसर्गाच्च । अथ चिदात्मनः कारणस्य जगतः कार्याद्भेदः, तथा चेदं जगत्कार्यं सत्त्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुत्पद्यतइति सत्कार्यवादव्याकोप इत्याह । “यदि चेतनं शुद्धम्” इति । परिहरति । “नैष दोषः” इति । कुतः, “प्रतिषेधमात्रत्वात्” । विभजते । “प्रतिषेधमात्रं हीदम्” इति । प्रतिपादयिष्यति हि तदनन्यत्वमारम्भ-शब्दादिभ्य इत्यत्र । यथा कार्यं स्वरूपेण सदसत्त्वाभ्यां न निर्वचनीयम् अपि तु कारणरूपेण शक्यं सत्त्वेन निर्वक्तुमिति । एवं च कारणसत्तैव कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्तेः प्राक् सति कारणे भवत्यसत् । स्वरूपेण तूत्पत्तेः प्रागुत्पन्नस्य ध्वस्तस्य वा सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽसतो वोत्पत्तिरिति निर्विषयः सत्कार्यवादप्रतिषेध इत्यर्थः ।

**अपीतो तद्वत् प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥**

असामञ्जस्यं विभजते । “अत्राह” चोदकः, “यदि स्थौल्य” इति । यथा हि यूषादिषु हिङ्गुसैन्धवादीनामवि-भागलक्षणो लयः स्वगतरसादिभिर्यूषं रूपयत्येवं ब्रह्मणि विशुद्धादिधर्मणि जगत्त्रयीयमानमविभागं गच्छद्ब्रह्म स्वधर्मेण



रूपयेन्न चान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणा-  
सामञ्जस्यमाह । “अपि च समस्तस्य” इति । नहि समुद्रस्य  
फेनोर्मिबुद्बुदादिपरिणामे वा रज्ज्वां सर्पधारादिविभ्रमे  
वा नियमो दृष्टः । समुद्रो हि कदाचित् फेनोर्मिरूपेण  
परिणमते कदाचित् बुद्बुदादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति  
विपर्य्यस्यति कश्चिद्वारेति । न च क्रमनियमः । सोऽयमत्र  
भोग्यादिविभागनियमः क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पा-  
न्तरेणासामञ्जस्यमाह । “अपि च भोक्तृणाम्” इति । कल्पा-  
न्तरं शङ्कापूर्वमाह । “अथेदम्” इति ॥

सिद्धान्तसूत्रम् ।

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ८ ॥

नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे कार्यस्याविभाग-  
स्तत्र च तद्वर्मा रूपे सन्ति सहस्रं दृष्टान्ताः । तव तु कारणे  
कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपे न दृष्टान्तलवोऽप्यस्तीत्यर्थः ।  
स्यादेतत् । यदि कार्यस्याविभागः कारणे, कथं कार्यधर्मा-  
रूपणं कारणस्येत्यत आह । “अनन्यत्वेऽपि” इति । यथा  
रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिकं रूपं शुक्तिर्न च शुक्ते रजत-  
मेवमिदमपीत्यर्थः । अपि च स्थित्युत्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि  
कार्यस्य कारणादभेदमभिदधती शुतिरनतिशङ्कनीया, सर्व-  
त्रैव वेदवादिभिस्तत्र स्थित्युत्पत्त्यर्थः परिहारः स प्रलयेऽपि  
समानः कार्यस्याविद्यासमारोपितत्वं नाम, तस्मात्पापीति-  
मात्रमनुयोन्यमित्याह । “अत्यल्पं चेदमुच्यते” इति । “अस्ति  
चायमपरो दृष्टान्तः” “यथा स्वप्नदृगेकः” इति । लौकिकः  
पुरुषः । “एवमवस्थात्रयसाक्षिकः” इति । अवस्थात्रयमुत्प-  
त्तिस्थितिप्रलयाः । कल्पान्तरेणासामञ्जस्ये कल्पान्तरेण

दृष्टान्तभावं परिहारमाह । “यत् पुनरेतदुक्तम्” इति । अवि-  
द्याशक्तेर्नियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । “एतेन” इति ।  
मिथ्याज्ञानविभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः  
प्रवृत्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञा-  
नेन च सशक्तिनो मिथ्याज्ञानस्य समूलघातं निहतत्वादिति ॥

### स्वप्नदोषाच्च ॥ १० ॥

कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभयोः पक्षयोः,  
प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गोऽपीतौ तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानो-  
पादानपक्ष एव नास्मत्पक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठादतिपादयि-  
ष्यामस्तथापि गुडजिह्विकया समानत्वापादनमिदानीमिति  
मन्तव्यमिदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं क्लेशकर्माशया-  
दौदमस्येति । सुगममन्यत् ॥

### तर्काप्रतिष्ठानादपि ॥ ११ ॥

केवलागममस्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्काविषये । न सांख्यादिवत्  
साधस्य वैधर्म्यमात्रेण तर्कः प्रवर्तनीयो येन प्रधानादिसिद्धि-  
र्भवेत् । शुष्कतर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठानात् । तदुक्तम् ।

यत्रे नानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमादभिः ।

अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते ॥ इति ।

न च महापुरुषपरिमृहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा,  
महापुरुषाणामेव तार्किकाणां मिथो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रे-  
शङ्कते । “अन्यथानुमेयमिति चेत्” । तद्विभजते । “अन्यथा  
वयमनुमास्यामहे” इति । नानुमानाभासव्यभिचारेणानु-  
मानव्यभिचारः शङ्कनीयः प्रत्यक्षादिष्वपि तदाभासव्यभि-  
चारेण तद्वत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्रतिबन्धवर्जितानुसरणे  
निपुणेनाणुमादा भवितव्यं, ततश्चाप्रत्यूहं प्रधानं सेत्स्यतीति

भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणामप्रतिष्ठाभाह स एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽभ्युपेयस्तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादि-  
 त्याह । “नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एव” इति । अपि च तर्का-  
 प्रतिष्ठायां सकललोकयात्रोच्छेदप्रसङ्गः । न च श्रुत्यर्थाभा-  
 सनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिश्चय इत्याह । “सर्वतर्काप्रति-  
 ष्ठायां च” इति । अपि च विचारात्मकस्तर्कस्तर्कितपूर्वपक्ष-  
 परित्यागेन तर्कितं राहान्तमनुजानाति । सति चैष पूर्वपक्ष-  
 विषये तर्के प्रतिष्ठारहिते प्रवर्तते, तदभावे विचाराप्रवृत्तेः ।  
 तदिदमाह । “अयमेव च तर्कस्यालङ्कारः” इति । तामिमा-  
 माशङ्कां सुत्रेण परिहरति । “एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः” । न  
 वयमन्यत्र तर्कमप्रमाणयामः, किन्तु जगत्कारणसत्त्वे स्वाभा-  
 विकप्रतिबन्धवन्न लिङ्गमस्ति । यत्तु साधर्म्यवैधर्म्यमात्रं, तदप्र-  
 तिष्ठादोषान्न मुच्यत इति । कल्पान्तरेणानिर्मोक्षपदार्थमाह ।  
 “अपि च सम्यग्ज्ञानाद्योक्षः” इति । भूतार्थगोचरस्य हि  
 सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके  
 दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य । वैदिकं चेदं चेतनजगदुपादानविषयं  
 विज्ञानं वेदोक्ततर्केतिकर्तव्यताकं वेदजनितं व्यवस्थितं वेदा-  
 नपेक्षेण तु तर्केण जगत्कारणभेदमवस्थापयतां तार्किकाणा-  
 मन्योन्यं विप्रतिपत्तेस्तत्त्वनिर्धारणकारणाभावाच्च न तत्त-  
 स्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यग्ज्ञानम् असम्यग्ज्ञानाच्च न  
 संसारादिमोक्ष इत्यर्थः ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

न कार्यं कारणादभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वा-  
 नुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेः । अभूतप्रादुर्भावनं हि तदर्थः ।  
 न चास्य कारणात्मत्वे किञ्चिदभूतमस्ति यदर्थमयं पुरुषो

यतेत । अभिव्यक्त्यर्थमिति चेत्, न । तस्या अपि कार-  
णात्मत्वेन सत्त्वात्, असत्त्वे वाऽभिव्यक्त्यापि तद्वत् प्रस-  
ङ्गेन कारणात्मत्वव्याघातात् । नहि तदेव तदानीमेवास्ति  
नास्ति चेति युज्यते । किं चेदं मणिमन्त्रीषधमिन्द्रजालं  
कार्येण शिचितं यदिदमजातानिरुद्धातिशयमव्यवधानम-  
विदूरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं  
परोक्षं च येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलभ्यमानं कदाचिदनुमानं  
कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति  
चेत्, न । कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात्कार्या-  
न्तराणि पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रभृतीनि कुम्भं व्यवद-  
धते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तन्न । तस्य  
कार्यजातस्य कारणात्मनः सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन  
कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कदाचित्कत्वे वा कार्य-  
जातस्य न कारणात्मत्वं, नित्यत्वमनित्यत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंस-  
र्गस्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहा-  
सम्भव इत्युक्तम् । तस्मात् कारणात् कार्यमेकान्तत एव  
भिन्नम् । न च भेदे गवाश्ववत् कार्यकारणभावानुपपत्ति-  
रितिसाम्प्रतम् । अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्तेरुक्तत्वात् ।  
अत्यन्तभेदे च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तकभावस्य दर्शनात् ।  
तस्मादन्यत्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभाव-  
नियमहेतुः । यस्याभूत्वा भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र च  
समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य कार्यादल्प-  
परिमाणस्य दृष्टं यथा तन्त्वादीनां पटाद्युपादानानां पटा-  
दिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् । चिदात्मनस्तु परममहत उपा-  
दानान्नात्यन्ताल्पपरिमाणमुपादेयं भवितुमर्हति । तस्माद्य-  
त्रेदमल्पतारतम्यं विश्राम्यति यतो न छोदीयः सम्भवति

तज्जगतो मूलकारणं परमाणुः । सोदीयोऽन्तरानव्ये तु  
मेहराजसर्वपयोस्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवत्वादुभयोः ।  
तस्मात् परममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्-  
कार्यं मभिदधती श्रुतिः प्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधात् सह-  
ससंवत्सरसत्रगतसंवत्सरश्रुतिवत् कथञ्चिज्जघन्यत्ववृत्त्या व्याख्या-  
येत्यधिकं शङ्कमानं प्राति सांख्यदूषणमतिदिशति “एतेन” इति  
सूत्रेण । अस्यार्थः । कारणात् कार्यस्य भेदं तदनन्यत्वमार-  
म्भणशब्दादिभ्य इत्यत्र निषेत्स्यामः । अविद्यासमारोपणेन  
च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमप्यप्रयोजकत्वादुपेक्षित्यामहे ।  
तेन वैशेषिकाद्यभिमतस्य तर्कस्य शुष्कत्वेनाव्यवस्थितेः ।  
सूत्रमिदं सांख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथं चिद्देदानुसा-  
रिणौ मन्वादिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्यैषा  
गतिस्तत्र परमाखादिवादस्यात्यन्तवेदवाङ्मयस्य मन्वादुपेक्षि-  
तस्य च कैव कथेति । “केनचिदंशेन” इति । सृष्ट्यादयो  
हि व्युत्पाद्यास्ते च किञ्चिदसद्वा पूर्वपक्षन्यायोर्ब्रूचित-  
मप्युदाहृत्य व्युत्पाद्यन्त इति केनदिदंशेनेत्युक्तम् । सुमम-  
न्यत् ।

**भोक्तापत्तेरविभागश्चेत् स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥**

स्यादेतत् । अतिमन्त्रैरजगत्कारणविषयत्वं तर्कस्य नास्ति,  
केवलामममस्यमेतदित्युक्तं, तत् कथं पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप  
इत्यत्र आह । “यद्यपि श्रुतिः प्रमाणम्” इति । प्रवृत्ता हि  
श्रुतिरनपेक्षतया स्वतः प्रामाण्यत्वेन न प्रमाणान्तरमपेक्षते ।  
प्रवर्तमाना पुनः स्फुटतरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन मुख्या-  
र्थात् प्रच्याव्य जघन्यवृत्तितां नीयते, यथा मन्त्रार्थवादा-  
वित्यर्थः । अतिरोहितार्थं भाष्यम् । “यथा त्वद्यत्वे” इति ।



यद्यतीतानागतयोः स्वर्गयोरेष विभागो न भवेत् ततस्तदेवा-  
द्यतनस्य विभागस्य बाधकं स्यात्, स्वप्रदर्शनस्येव जाग्रद्दर्शनं,  
न त्वेतदस्ति । अबाधिताद्यतनदर्शनेन तयोरपि तथात्वानु-  
मानादित्यर्थः । इमां शङ्कामापातातोऽविचारितलोकसिद्ध-  
दृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकारः “स्याल्लोकवत्” ॥  
परिहाररहस्यमाह ।

**तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥**

पूर्वस्मादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभाग-  
माह । “अभ्युपगम्य चेमम्” इति । स्यादेतत् । यदि  
कारणात् परमार्थभूतादनन्यत्वमाकाशादेः प्रपञ्चस्य कार्यस्य  
कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तदोषप्रपञ्चावतार इत्यत आह ।  
“व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते” इति । न खल्वनन्यत्व-  
मित्यभेदं ब्रूमः, किन्तु भेदं व्यासेधामः, ततश्च नाभेदाश्र-  
यदोषप्रसङ्गः । किन्त्वभेदं व्यासेधद्विवैशेषिकादिभिरस्मासु  
साहायकमेवाचरितं भवति । भेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे ।  
“आरम्भणशब्दस्तावत्” इति । एवं हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं  
जगत्तत्त्वतो ज्ञायेत यदि ब्रह्मैव तत्त्वं जगतो भवेत् । यथा  
रज्ज्वां ज्ञातायां भुजङ्गतत्त्वं ज्ञातं भवति । सा हि तस्य  
तत्त्वम् । तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यन्नित्याज्ञानमज्ञानमेव ।  
अत्रैव वैदिको दृष्टान्तः “यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन” इति ।  
स्यादेतत् । यदि ज्ञातायां कथं मृत्स्मयं घटादि ज्ञातं भवति,  
नहि तन्मृदात्मकमित्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्तत्त्वतो भिन्नं  
न चान्यस्मिन् विज्ञातेऽन्यद्विज्ञातं भवतीत्यत आह श्रुतिः  
“वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्” वाचया केवलमार-  
भ्यते विकारजातं, न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्र-

मेतद्, यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति राहोः शिर इति विकल्पमात्रम् । यथाहुर्विकल्पविदः । ‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः’ इति । तथा चावस्तुतयाऽनृतं विकारजातं सृत्तिकेत्येव सत्यम् । तस्माद्वटशरावोदञ्चनादीनां तत्त्वं सृदेव, तेन सृदि ज्ञातायां तेषां सर्वेषामेव तत्त्वं ज्ञातं भवति । तदिदमुक्तं “न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सम्पद्यते” इति । निदर्शनान्तरद्वयं दर्शयन्नुपसंहरति । “तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानाम्” इति । ये हि दृष्ट-नष्टस्वरूपा न ते वस्तुसन्तो यथा सृगट्पणिकोदकादयः, तथा च सर्वं विकारजातं, तस्मादवस्तु भत् । तथाहि यदस्ति तदस्येव, यथा चिदात्मा, न ह्यसौ कदाचित् क्वचित् कथञ्चिदास्ति, किन्तु सर्वदा सर्वत्र सर्वथास्येव, न नास्ति । न नास्ति । न चैवं विकारजातं, तस्य कदाचित् कथञ्चित् कुत्र चिदवस्थानात् । तथाहि सत्स्वभावं चेद्विकारजातं, कथं कदाचिदसत्, असत्स्वभावं चेत् कथं कदाचित् सत् । सदसतोरेकत्वविरोधात् । नहि रूपं कदाचित् क्वचित् कथं चिद्वा गन्धो भवति । अथ तस्य सदसत्त्वे धर्मो, ते च स्वकारणाधीनजन्मतया कदाचिदेव भवतः, तत्तर्हि विकारजातं दण्डायमानं सदातनमिति न विकारः कस्यचित् । अथासत्त्वसमवे तन्नास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम् । नहि धर्मि स्थप्रत्युत्पन्ने तद्धर्मोऽसत्त्वं प्रत्युत्पन्नमुपपद्यते । अथास्य न धर्मः किन्त्वर्थान्तरमसत्त्वं, किमायातं भावस्य । नहि घटे जाते पटस्य किञ्चिद्भवति । असत्त्वं भावविरोधीति चेद्, न । अकिञ्चित्करस्य तत्त्वानुपपत्तेः किञ्चित्करत्वे वा तत्राप्यसत्त्वेन तदनुयोगसम्भवात् । अथास्यासत्त्वं नाम किञ्चिन्न जायते किन्तु स एव न भवति । यथाहुः ।

‘न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलम्’ । इति ।

अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो निरुच्यतां किं तत्स्वभावो भाव उत भावस्वभावः स इति । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे भावानां तत्स्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्यं प्रसज्येत तथा च भावानुभवाभावः । उत्तरस्मिंस्तु सर्वभावनित्यतया नाभावव्यवहारः स्यात् । कल्पनामात्रनिमित्तत्वेऽपि निषेधस्य भावनित्यतापत्तिस्तदवस्थैव । तस्माद्भिन्नमस्ति कारणाद्विकारजातं न वस्तु सत्, अतो विकारजातमनिर्वचनीयमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतत्वं विकारजातस्य कारणस्य निर्वाच्यतया सत्त्वं, सृत्तिकेत्वेव सत्यमित्यादिना प्रबल्येत दृष्टान्ततयाऽनुवदति श्रुतिः । ‘यत्र लौकिकपरीक्षकाणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः’ इति चाक्षपादसूत्रं प्रमाणसिद्धौ दृष्टान्त इत्येतत्परं, न पुनर्लौकिसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्, अन्यथा तेषां परमाखादिर्न दृष्टान्तः स्यात् । नहि परमाखादिर्नैसर्गिकवैनयिकवृद्धतिशयरहितानां लौकिकानां सिद्ध इति । सम्प्रत्यनेकान्तवादिनमुत्थापयति । “नन्वनेकात्मकम्” इति । अनेकाभिः शक्तिभिर्याः प्रवृत्तयो नानाकार्यसृष्टयस्तद्युक्तं ब्रह्मैकं नाना चेति । किमतो यद्येवमित्यत आह । “तत्रैकत्वांगेन” इति । यदि पुनरेकत्वमेव वस्तु सद्भवेत् ततो नानात्वाभावाद्बैदिकः कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवाच्छिद्येत । ब्रह्मगोचराश्च श्रवणमननादयः सर्वे दत्तजलाञ्जलयः प्रसज्येरन् । एवं चानेकात्मकत्वं ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्तवादं दूषयति । “नैवं स्यात्” इति । इदं तावदत्र वक्तव्यं, मृदात्मनैकत्वं घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्परं किमभे-

दोऽभिमतः, आहो भेदः, उत भेदाभेदाविति । तत्राभेद ऐकान्तिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोक्तेखद्वयं नियमश्च नोपपद्यते । भेदे चोक्तेखद्वयनियमावुपपन्नौ, आत्मनेति त्वसमञ्जसम् । न ह्यन्यस्यान्य आत्मा भवति । न चानेकान्तवादः । भेदाभेदाकस्य तूक्तेखद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वयुक्तो नहि धर्मिणोः कार्यकारणयोः सहुरे तद्वर्मावेकत्वानानात्वे न सहोच्यते इति सम्भवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वावद्भवति तावद्घटशरावाद्यात्मनापि स्यात्, एवं घटशरावाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयोरैकान्तिकं भेदमुपकल्पयति, अनिवर्तनीयतां वा कार्यस्य । पराक्रान्तं चास्माभिः प्रथमाध्याये तदास्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिराकृतमनुवदन्ती श्रुतिमुदाहरति । “सृत्तिकेत्येव सत्यम्” इति । स्यादेतत् । न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः, किन्तु भाविकः, अंशो हि सः, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह । “स्त्रयं प्रसिद्धं हि” इति । स्वाभाविकस्यानादेरिति यदुक्तं नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकस्य व्यवहारः सेत्स्यतीति तत्राह । “बाधिते च” इति । यावदबाधं हि सर्वोऽयं व्यवहारः स्वप्नप्रदशायामिव तदुपदर्शितपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकान्निवर्तते एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभाषनाभ्यासपरिपाकभुवा शरीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत् । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत् केन कं पश्येत्’ इत्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षणः सम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न ब्रूते, किन्त्ववस्थाभेदाश्रयो व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्तौ निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपन-

यनप्राप्तौ निवर्तते, न च तावतासौ मिथ्याज्ञाननिबन्धनो  
 भवत्येवमत्रापोत्पत्त आह । “न चायं व्यवहाराभावः” इति ।  
 कुतः, “तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्य” इति । न खल्वेतद्वाक्य-  
 मवस्थाविशेषविनियतं ब्रह्मात्मभावमाह जीवस्य, अपि तु न  
 भुजङ्गो रज्जुरियमितिवत् सदातनं तमभिवदति । अपि च  
 सत्यानृताभिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह । “तत्स्करदृष्टान्ते न  
 च” इति । “न चास्मिन् दर्शने” इति । नहि जातु कठस्य  
 दण्डकमण्डलुकुण्डलशालिनः कुण्डलिन्नानं दण्डवत्तां कम-  
 ण्डलुमत्तां बाधते, तत् कस्य हेतोः तेषां कुण्डलादीनां  
 तस्मिन् भाविकत्वात्, तद्वदिहापि भाविकमोचरेणैकात्म्यज्ञा-  
 नेन न नानात्वं भाविकमपवदनीयम् । नहि ज्ञानेन वस्त्व-  
 पनीयते, अपि तु मिथ्याज्ञानेनारोपितमित्यर्थः । चोदयति ।  
 “नन्वेकत्वेकान्ताभ्युपगमः” इति । अबाधितानधिगतासन्दि-  
 ग्धविज्ञानसाधनं प्रमाणमिति प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या  
 प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्रुवते । एकत्वेकान्ताभ्युपगमे तु  
 तेषां सर्वेषां भेदविषयाणां बाधितत्वादप्रामाण्यं प्रसज्येत ।  
 तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भावनाभाव्यभावककरणेतिकर्त-  
 व्यताभेदापेक्षत्वाद्वाहन्येत । तथा च नास्तिक्यमेकदेशाच्चे-  
 पेण च सर्ववेदाच्चेपाद्देदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदैकान्ता-  
 भ्युपगमहानिः । न केवलं विधिनिषेधाच्चेपेणस्य मोक्षशा-  
 स्त्रस्याच्चेपः स्वरूपेणस्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह । “मोक्ष-  
 शास्त्रस्यापि” इति । अपि चास्मिन् दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकर-  
 णादीनामलौकत्वात्तत्रभवमद्वैतज्ञानमसमीचीनं भवेत्, न  
 खल्वलीकाद्भूमकेतनज्ञानं समीचीनमित्याह । “कथं चानृ-  
 तेन मोक्षशास्त्रेण” इति । परिहरति । “अत्रोच्यते” इति ।  
 यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमबाधितत्वं नास्ति, युक्त्याग-



माभ्यां बाधनात्, तथापि व्यवहारे बाधनाभावात्सांव्यवहारिकमबाधनम् । नहि प्रत्यक्षादिभिरर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानो व्यवहारे विसंवाद्यते सांसारिकः कश्चित् । तस्माद्बाधनान्न प्रमाणलक्षणमतिपतन्ति प्रत्यक्षादय इति । “सत्यत्वोपपत्तेः” इति । सत्यत्वाभिमानोपपत्तेरिति । ग्रहणकवाक्यमेतदिभजते । “यावद्दि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिः” इति । विकारानेव तु शरीरादीनहमित्यात्मभावेन पुनः पश्चादीनमेत्यात्मीयभावेनेति योजना । “वैदिकश्च” इति । कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । “स्वप्नव्यवहारस्येव” इति विभजते । “यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य” इति । कथं चानृतं न मोक्षशास्त्रेणेति यदुक्तं तदनुभाष्य दूषयति । “कथं त्वसत्येन” इति । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणाद्युपाय आत्मसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽसत्यः सोऽपि हि वृत्तिरूपः कार्यतया निरोधधर्मा, यस्तु ब्रह्मस्वभावसाक्षात्कारोऽसौ न कार्यस्तत्स्वभावत्वात्, तस्मादचोद्यमेतत् ‘कथमसत्यात्मत्वोत्पादः’ इति । यत् खलु सत्यं न तदुत्पद्यत इति कुतस्तस्यासत्यादुत्पादो यच्चोत्पद्यते तत्त्वमसत्यमेव । सांव्यवहारिकं तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्येव श्रवणादीनामप्यभिन्नं, तस्मादभ्युपेत्य वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमार्थसत्यतां व्यभिचारोद्भावनमिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांव्यवहारिकस्य सत्यादेव भयात्म्यं मरणमुत्पद्यते तथापि भयहेतुरहिस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं जायत इत्यसत्यात्मत्वस्योत्पत्तिरुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भयहेतुरपि त्वनिर्वाच्याहिरूपितत्वेन । अन्यथा रज्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविशेषात् । तस्मादनिर्वाच्याहिरूपितं

ज्ञानमप्यनिर्वाच्यमिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपजन इति ।  
न ब्रूमः सर्वस्मादसत्यात्सत्यस्योपजनो यतः समारोपित-  
धूमभावाया धूममहिष्या वज्जिज्ञानं सत्यं स्यात् । नहि  
चक्षुषो रूपज्ञानं सत्यमुपजायत इति रसादिज्ञानेनापि ततः  
सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां  
यतः कुतश्चित् किञ्चिदेव जायत इत्येवमसत्यानामपि नियमो  
यतः कुतश्चिदसत्यात्सत्यं कुतश्चिदसत्यं यथा दीर्घत्वादे-  
र्वर्णेषु समारोपितत्वविशेषेऽप्यजीनमित्यतो ज्यानिविरहमव-  
गच्छन्ति सत्यमजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्ज्यानि-  
विरहमवगच्छन्तो भवन्ति भ्रान्ताः । न चोभयत्र दीर्घ-  
समारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदस्तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्य-  
स्योदय इति । निदर्शनान्तरमाह । “स्वप्नदर्शनावस्थस्य”  
इति । यथा सांसारिको जाग्रदुज्जङ्गं दृष्ट्वा पलायते ततश्च  
न दंशवेदनामाप्नोति, पिपासुः सलिलमालोक्य पातुं प्रव-  
र्त्तते ततस्तदासाद्य पायम्पायमाप्यायितः सुखमनुभवति,  
एवं स्वप्नान्तिकेऽपि तदवस्थं सर्वमित्यसत्यात् कार्यसिद्धिः ।  
शङ्कते । “तत्कार्यमप्यनृतमेव” इति । एवमपि नासत्यात्  
सत्यस्य सिद्धिरुक्तेत्यर्थः । परिहरति । “तत्र ब्रूमः, यद्यपि  
स्वप्नदर्शनावस्थस्य” इति । लौकिको हि सुप्तोत्थितोऽवगम्य  
बाधितं मन्यते न तदवगतिं, तेन यद्यपि परीक्षका अनि-  
र्वाच्यरूपितामवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वन्ति तथापि लौकि-  
काभिप्रायेणैतदुक्तम् । अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमपा-  
करोति । “एतेन स्वप्नदृशोऽवगम्यबाधनेन” इति । यदा  
खल्वयच्चैत्रस्तारक्षवी व्यात्तविकटदंष्ट्राकरालवदनामुत्तव्य-  
वद्भूमन्मस्तकावचुम्बिताङ्गू लामतिरोषारुणस्तव्यविशालवृत्तलो-  
चनां रोमाञ्चसञ्चयोत्फुल्लभीषणां स्फटिकाचलभित्तिप्रति-

विम्बितामभ्यमित्रीणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो मानुषी-  
 मात्मनस्तनुं पश्यति तदोभयदेहानुगतमात्मानं प्रतिसन्द-  
 धानो देहातिरिक्तमात्मानं निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्,  
 तन्मात्रत्वे देहव्यतिसन्धानाभावप्रसङ्गात् । कथं चैतदुपप-  
 द्येत यदि स्वप्नदृशोऽवगतिरबाधिता स्यात्तदबाधे तु प्रति-  
 सन्धानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्रतीतिः श्रुतिसिद्धा-  
 ऽन्वयव्यतिरेकसिद्धा चेत्याह । “तथाच श्रुतिः” इति ।  
 “तथाकारादि” इति । यद्यपि रेखास्वरूपं सत्यं तथापि  
 तद्यथासङ्गेतमसत्यं, नहि सङ्गेतयितारः सङ्गेतयन्तीदृशेन  
 रेखाभेदेनायं वर्णः प्रत्येतव्यः अपि त्वीदृशो रेखाभेदोऽकार  
 ईदृशश्च ककार इति, तथा चासमीचीनात् सङ्गेतात्समीची-  
 नवर्णावगतिरिति सिद्धम् । यच्चोक्तमेकत्वांशेन ज्ञानमोक्ष-  
 व्यवहारः सेव्यति, नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकि-  
 कश्च व्यवहारः सेव्यतीति Indira Gandhi National तत्राह । “अपि चान्यमिदं  
 प्रमाणम्” इति । यदि खल्वेकत्वानेकत्वनिवन्धनौ व्यवहा-  
 रावेकस्य पुंसोऽपर्यायेण सम्भवतस्ततस्तदर्थमुभयसङ्गावः  
 कल्पेत, न त्वेतदस्ति, नह्येकत्वावगतिनिवन्धनः कश्चिदस्ति  
 व्यवहारस्तदवगतेः सर्वोत्तरत्वात् । तथाहि, तत्त्वमसीत्यै-  
 कात्मप्रावगतिः समस्तप्रमाणतत्फलतद्व्यवहारानपबाधमानै-  
 वोदीयते, नैतस्याः परस्तात् किञ्चिदनुकूलं प्रतिकूलं चास्ति  
 यदपेक्षेत येन चेयं प्रतिक्षिप्येत, तवानुकूलप्रतिकूलनिवार-  
 णान्नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमिति । न चेयमगतिर्दुर्लि-  
 क्षीरप्रायेत्याह । “न चेयम्” इति । स्यादेतत् । अन्वा-  
 चेदियमवगतिर्निष्प्रयोजना तर्हि तथा च न प्रेक्षावद्गिरुपा-  
 दीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्वा स्यादित्यत आह । “न  
 चेयमवगतिरनर्थिका” कुतः, “अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्” ।



नहीयमुत्पन्ना सती पञ्चादविद्यां निवर्त्तयति येन नान्या  
 स्यात्, किन्त्वविद्याविरोधिस्रभावतया तन्निवृत्त्यात्मैवोदयते ।  
 अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि त्विष्टतयेष्टलक्ष-  
 णत्वात् फलस्येति । प्रतिकूलं पराचीनं निराकर्तुमाह ।  
 “भ्रान्तिर्वा” इति । कुतः, “बाधक” इति । स्यादेतत् ।  
 मा भूदेकत्वनिबन्धनो व्यवहारोऽनेकत्वनिबन्धनस्त्वस्ति तदेव  
 हि सकलामुद्बहति लोकयात्रामतस्तत्सिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य कल्प-  
 नीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह । “प्राक् च” इति । व्यव-  
 हारो हि बुद्धिपूर्वकारिणां बुद्ध्योपपद्यते, न त्वस्यास्तात्त्विक-  
 त्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्तेरित्यावेदितम् । सत्यञ्च तदवि-  
 संवादादनृतञ्च विचारासहतयाऽनिर्वाच्यत्वात् । अन्यस्यै-  
 कात्मग्रज्ञानस्यानपेक्षतया बाधकत्वमनेकत्वज्ञानस्य च प्रति-  
 योगिग्रहापेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं वदन् प्रकृतमुपसं-  
 हरति । “तस्मादन्येन प्रमाणेन” इति । स्यादेतत् । न  
 वयमनेकत्वव्यवहारसिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्प-  
 यामः, किन्तु श्रौतमेवास्य तात्त्विकत्वमिति चोदयति । ननु  
 मृदादि” इति । परिहरति । “नेत्युच्यते” इति । मृदा-  
 दिदृष्टान्तेन हि कथञ्चित्परिणाम उन्नेयः, न च शक्य उन्नेतु-  
 मपि, मृत्तिकेत्येव सत्यमिति कारणमात्रसत्यत्वावधारणेन  
 कार्यस्यानृतत्वप्रतिपादनात् साक्षात् कूटस्थनित्यत्वप्रति-  
 पादिकास्तु सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणामधर्मता  
 ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्मान्न भवतीत्यत  
 आह । “नह्येकस्य” इति । शङ्कते । “स्थितिगतिवत्” इति ।  
 यथैकवाणाश्रये गतिनिवृत्तौ एवमेकस्मिन् ब्रह्मणि परिणा-  
 मश्च तदभावश्च कूटस्थं भविष्यत इति । निराकरोति ।  
 “न, कूटस्थस्येति विशेषणात्” इति । कूटस्थनित्यता हि

सदातनौ स्वभावादप्रच्युतिः, सा कथं प्रच्युत्या न विरुध्यते ।  
 न च धर्मिणो व्यतिरिच्यते धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि  
 धर्मो कूटस्थः स्यात् । भेद ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मधर्मिभा-  
 वाभावात् । बाणादयस्तु परिणामिनः स्थित्या गत्या च  
 परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितार्थ-  
 वत्त्वस्य वेदराशेरकेनापि वर्णेनानर्थकेन न भवितव्यं किं  
 पुनरियता जगतो ब्रह्मयोनित्वप्रतिपादकेन वाक्यसन्दर्भेण,  
 तत्र फलवद्ब्रह्मदर्शनसमाम्नानसन्निधावफलं जगद्योनित्व  
 समाम्नायमानं तदर्थं सत्तदुपायतयाऽवतिष्ठते नार्थान्तरार्थ-  
 मित्याह । “न च यथा ब्रह्मणः” इति । अतो न परिणाम-  
 परत्वमस्येत्यर्थः । तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोधं  
 श्रुतिविरोधश्च चोदयति । “कूटस्थब्रह्मवादिनः” इति । परि-  
 हरति । “नाविद्यात्मक” इति । नाम च रूपञ्च ते एव  
 बीजं तस्य व्याकरणं कार्यं प्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादेष्वर्थस्य । एत-  
 दुक्तं भवति । तात्त्विकमैश्वर्यं सर्वज्ञत्वञ्च ब्रह्मणः किन्त्व-  
 विद्योपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञासूत्रं, तच्चाश्रयन्तु तद-  
 नन्यत्वसूत्रं, तेनाविरोधः । सुगममन्यत् ॥

**भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥**

कारणस्य भावः सत्ता चोपलब्धश्च तस्मिन् कार्यस्योपल-  
 ब्धेर्भावाच्च । एतदुक्तं भवति । विषयपदं विषयविषयिपरं,  
 विषयिपदमपि विषयिविषयपरं, तेन कारणोपलब्धभावयो-  
 रूपादेयोपलब्धभावादिति सूत्रार्थः सम्पद्यते । तथा च प्रभा-  
 रूपानुविद्धबुद्धिवोध्येन चाक्षुषेण न व्यभिचारः, नापि वक्त्रि-  
 भावाभावानुविधायिभावाभावेन धूमभेदेनेति सिद्धं भवति ।  
 तत्र यथोक्तहेतोरिकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकारः । “इतश्च